

**Αριθμός 878**

**45<sup>η</sup> Συνεδρίαση  
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων  
της 8<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2020**

-----

Στην Πάτρα, σήμερα, **την 8<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2020**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:30**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **45/4-12-2020**, πραγματοποιήθηκε **μέσω τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής**, σύμφωνα με την αριθ. 426/13-11-2020 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. στην οποία συμμετείχαν για τη λήψη αποφάσεως στα (19) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

**1]** Διονύσης Πλέσσας – Πρόεδρος, **2]** Φώτιος Δημακόπουλος – Αντιπρόεδρος, **3]** Ανδρέας Αθανασόπουλος – τακτικό μέλος, **4]** Ακριβή Σαμούρη-Βαγενά – τακτικό μέλος, **5]** Ιουλία Γιαννιτοπούλου – τακτικό μέλος, **6]** Παναγιώτης Μελάς – τακτικό μέλος, **7]** Ιωάννης Τσιμπούκης – τακτικό μέλος, **8]** Πέτρος Ψωμάς – τακτικό μέλος, **9]** Χρήστος Κορδάς – αναπληρωματικό μέλος και **10]** Θεόδωρος Ξυλιάς – αναπληρωματικό μέλος.

Ο κ. Γεώργιος Μαγιάκης – τακτικό μέλος, εισήλθε στην τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 4<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 872/2020), οπότε ο κ. Χρήστος Κορδάς - αναπληρωματικό μέλος, μετείχε πλέον στην τηλεδιάσκεψη ως εισηγητής Αντιδήμαρχος.

Ο κ. Ιωάννης Τσιμπούκης – τακτικό μέλος, αποχώρησε από την τηλεδιάσκεψη κατά τη συζήτηση του 11<sup>ου</sup> θέματος της ημερησίας διατάξεως (αριθμός αποφάσεως 879/2020).

Οι κ.κ. Νικόλαος Παπαδημάτος – τακτικό μέλος και Μαρία Φιλοπούλου – τακτικό μέλος, δεν μετείχαν στην τηλεδιάσκεψη, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (10) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Έγκριση Πρακτικών Α' Σταδίου (10 επιμέρους πρακτικών και του τελικού συγκεντρωτικού και συνοπτικού πρακτικού) της Κριτικής Επιτροπής του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»» (σχετικό το υπ' αριθ. 16690/27-11-2020 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου και η υπ' αριθ. 16596/25-11-2020 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Αρχιτεκτονικού Έργου-Η/Μ και Έργων Υποδομής - Δ/ση Αρχιτεκτονικού Έργου-Η/Μ – Επιτροπή Διαγωνισμού) η οποία έχει ως εξής: «Προς: – Τον κ. Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής – (δια του κ. Δημάρχου) - ΘΕΜΑ: "Έγκριση Πρακτικών της Κριτικής Επιτροπής του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»" - Στα πλαίσια του εν εξελίξει Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων – κλιμακωτού της μελέτης για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας», μετά την υπ' αριθ. 13/12-02-2020 (ΑΔΑ: ΩΠΧΩΞΙ- ΣΕΘ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πατρέων, κατά την οποία εγκρίθηκαν: -\*Ο χαρακτηρισμός του έργου ως “αξιόλογο τεχνικό έργο”, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 της Υ.Α. 26804/16-06-2011 (ΦΕΚ 1427/Β'/16-6-2011) του Υ.Π.Ε.Κ.Α., όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. -\*Η διενέργεια Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού μιας κατηγορίας μελετών και δύο (2) σταδίων - κλιμακωτό, κατά την έννοια των παρ. 2 περ. α.1., γ.2. και δ.1. του άρθρου 1 της Απόφασης 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α. (ΦΕΚ 1427/Β'/16-6-2011), -\*Η κατάρτιση των όρων της διακήρυξης για τη διενέργεια Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού μιας κατηγορίας μελετών και δύο (2) σταδίων - κλιμακωτό, με απονομή βραβείων, προκηρύχθηκε από τον Δήμο Πατρέων ο Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός στις 25/05/2020 (ΑΔΑ : 67ΧΛΩΞΙ-Z6P). - Η Κριτική Επιτροπή συγκροτήθηκε Με την υπ' αριθ.230/27-07-2020 (ΑΔΑ:6Ω2ΟΩΞΙ-10B) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και την υπ' αριθ. 505/01-09-2020 (ΑΔΑ:6P7ΖΩΞΙ-03Ξ) Απόφαση της Οικονομικής

Επιτροπής η οποία δημοσιεύτηκε στο με αριθμό 721/τΥΟΟΔ/9.9.2020 Φύλλο Εφημερίδας Κυβερνήσεως, συγκροτήθηκε η Κριτική Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 8 της διακήρυξης. - Έργο της Κριτικής Επιτροπής περιληπτικά και σύμφωνα με το άρθρο 10.5 της διακήρυξης είναι αρχικά η αποσφράγιση των μελετών και ο έλεγχος της τυπικής εκπλήρωσης των υποβληθέντων στοιχείων στους όρους της διακήρυξης, κατόπιν η αξιολόγηση των μελετών και τέλος η επιλογή (πρόκριση) για τη συμμετοχή στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού τριών (3) έως οκτώ (8) μελετών. Πλέον αυτών η Κριτική Επιτροπή μπορεί να υποδείξει πέντε (5) μελέτες για εξαγορά που θα βραβευτούν κατά τα οριζόμενα στη διακήρυξη (Άρθρο 7) χωρίς η υπόδειξη να είναι δεσμευτική για το Δήμο. Επίσης έχει τη δυνατότητα να εισηγηθεί συμπληρωματικούς όρους και κριτήρια για το Β' Στάδιο του Διαγωνισμού (Άρθρο 8 και 11 της διακήρυξης). - Καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προτάσεων του διαγωνισμού ήταν η 28-09-2020 και ώρα 14:00μ.μ., σύμφωνα με την εγκεκριμένη διακήρυξη του διαγωνισμού. - Η ημερομηνία παράδοσης των μελετών στην Κριτική Επιτροπή του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων και εκκίνησης της διαδικασίας κρίσης των υποβληθεισών μελετών ορίστηκε η Δευτέρα 19η Οκτωβρίου 2020, σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 44769/29.09.2020 έγγραφο - πρόσκληση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Αρχιτεκτονικού Έργου του Δήμου Πατρέων. - Ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας» με το με αριθ. πρωτ. 54945/16-11-2020 έγγραφο, διαβίβασε στη Διοργανώτρια αρχή εμπρόθεσμα (εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία παράδοσης των μελετών και εντός δέκα (10) ημερών από την -τελευταία συνεδρίασή της- ολοκλήρωση διαδικασίας κρίσης του Α' Σταδίου του Διαγωνισμού) τα κάτωθι: - Α. Τα επιμέρους δέκα (10) Πρακτικά των Συνεδριάσεων καθώς και το Τελικό Συγκεντρωτικό και Συνοπτικό Πρακτικό της Κριτικής Επιτροπής του Α' Σταδίου του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας», προς έγκριση, σύμφωνα με το άρθρο 10.5.3 της εγκεκριμένης διακήρυξης του διαγωνισμού (ΑΔΑΜ:19PROC006761588 2020-05-26). - Β. Δεκαέξι (16) σφραγισμένους φακέλους Αρχείου Ταυτότητας των μελετών Α' Σταδίου του διαγωνισμού που υπέβαλλαν οι συμμετέχοντες και έναν (1) σφραγισμένο φάκελο περί μη αποδοχής επώνυμης έκθεσης ενός συμμετέχοντα, προς φύλαξή τους, μέχρι την ολοκλήρωση του Β' Σταδίου του διαγωνισμού, με ευθύνη του Δήμου Πατρέων. - Μετά τα παραπάνω και έχοντας υπόψη: - 1. Την υπ' αριθ. 26804/16-06-2011 (ΦΕΚ 1427/Β/16-06-2011) απόφαση Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων», - 2. Την υπ' αριθ. 22186/2012 (ΦΕΚ 1494/Β/4-5-2012) απόφαση Υπουργού ΠΕΚΑ «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» - 3. Την με αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/81319/238/13-09-2019 (ΦΕΚ 3537/Β/20-09-2019) απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος & Ενέργειας «Τροποποίηση της με Α.Π. οικ. 26804/16-06-2011 (ΦΕΚ 1427/Β/16-06-2011) απόφαση Υπουργού Π.Ε.Κ.Α., «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (Β'1427), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Α.Π. 22186/2012 (ΦΕΚ 1494/Β/4-5-2012) απόφαση Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. (Β'1494). - 4. Την με αριθ. πρωτ. οικ. 23932/16-05-2017 Εγκύκλιο 1 «Παροχή διευκρινήσεων ως προς την εφαρμογή του Ν. 4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών» του ΥΠΕΝ - 5. Την υπ' αριθ. ΔΝΣγ/32129/ΦΝ 466 (ΦΕΚ 2519/Β/20-7-2017) Απόφαση Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών «Έγκριση Κανονισμού προεκτιμώμενων Αμοιβών Μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών κατά την διαδικασία της παρ. 8δ του άρθρου 53 του Ν. 4412/2016». - 6. Τον Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α'8-8-2016) Δημόσιες συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» όπως ισχύει. - 7. Την προκήρυξη από τον Δήμο Πατρέων του Διαγωνισμού στις 25/05/2020 (ΑΔΑ: 67ΧΛΩΞΙ-Ζ6Ρ) , μετά την υπ' αριθ. 13/12-02-2020 (ΑΔΑ: ΩΙΙΧΩΞΙ- ΣΕΘ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πατρέων, - και σύμφωνα με την παρ. (3) του άρθρου 10.5 και το άρθρο 7 της διακήρυξης παρακαλούμε όπως προβείτε στην λήψη απόφασης σχετικά με: -\*Την έγκριση των επί μέρους δέκα (10) Πρακτικών των Συνεδριάσεων και του Τελικού Συγκεντρωτικού και Συνοπτικού Πρακτικού της Κριτικής Επιτροπής, του Α' Σταδίου, του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού

Διαγωνισμού δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας». -\*Την συμμετοχή (πρόκριση) στο Β' Στάδιο του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων, των συμμετοχών με τους κάτωθι δεκαπήφους κωδικούς Ταυτότητας Μελέτης με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση, η οποία δεν αποτελεί σειρά κατάταξης: - 1. CC20202020 – 2. 0055AA0505 – 3. AA93489339 – 4. AL22102013 – 5. X23577532X -\*την εξαγορά (έπαινο), που εισηγείται η Κριτική Επιτροπή, χωρίς δυνατότητα συμμετοχής στο Β' Στάδιο του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας» των κάτωθι δύο (2) συμμετοχών με κωδικούς Ταυτότητας Μελέτης με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση η οποία δεν αποτελεί σειρά κατάταξης: - 1. 09061963KK - 2. NZ06099447 -\*την έγκριση συμπληρωματικών όρων και κριτηρίων με την ενδεχόμενη συνεργασία συμβούλων σε ειδικά θέματα (διαχείριση παράκτιου ορίου, λιμενικά έργα, συγκοινωνιακά κ.λπ.) που εισηγείται η Κριτική Επιτροπή να υιοθετηθούν για το Β' Στάδιο του διαγωνισμού με στόχο την αρτιότερη προσέγγιση, που αφορά: -\*Τα τεχνικά δεδομένα που αφορούν στον ακριβή προσδιορισμό και σχηματισμό της τάφρου ανάδυσης της σιδηροδρομικής γραμμής, μετά την υπογειοποίησή της, καθώς και τη γωνία κλίσης ανάδυσης της τροχιάς. -\*Οι προτάσεις της Β φάσης (Β Σταδίου του διαγωνισμού) θα πρέπει να συνυπολογίζουν όλους τους παράγοντες που επηρεάζουν την κλίμακα και τις ιδιαιτερότητες της μελέτης. - Επί των δύο (2) συμπληρωματικών όρων και κριτηρίων που εισηγείται η Κριτική Επιτροπή, τα οποία αφορούν στον: -\*Τον προσδιορισμό της θέσης του σταθμού, με όλα τα ιδεατά γεωμετρικά στοιχεία του. - \*Την αναθεώρηση κατεδάφισης του κτηρίου του τελωνείου ΟΛΠΑ, ως σημαντικό έργο του μοντερνισμού, αφού η διαδικασία θα υποχρεωθεί σε έγκριση του ΚΕΣΑ και των Νεωτέρων μνημείων. Δεν είναι απόφαση μόνο τοπικού χαρακτήρα, αφού το λιμάνι αποτελεί πολιτισμικό μέρος του συνόλου των πολιτών και ούτε ένα τοπόσημο είναι ικανό να αναπληρώσει την απώλεια. Αποτελεί ένα έργο με σημασία και αξία, το οποίο και δύναται να επισκευαστεί και να φιλοξενήσει χρήσεις ενεργοποίησης του σημείου. - δεν γίνονται αποδεκτά και διευκρινίζεται ότι: - Το Δημοτικό Συμβούλιο στην υπ' αριθ. 13/12-02-2020 (ΑΔΑ: ΩΠ1ΧΩΞΙ- ΣΕΘ) απόφαση που ενέκρινε τα τεύχη του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού και ειδικότερα στο Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων προσδιορίζεται: - Α) Η υπογειοποίηση του Κεντρικού Σιδηροδρομικού Σταθμού στον Αγ. Διονύσιο σε ιδιοκτησία της ΓΑΙΟΣΕ μεταξύ των οδών Αγ. Σοφίας-Νόρμαν-Ηρώων Πολυτεχνείου και Θεσσαλονίκης, σε έκταση που βρίσκεται εκτός της περιοχής μελέτης, για την οποία αναφέρεται στο εγκεκριμένο ΓΠΣ ότι « .... Έγκριση ΖΕΑ για τη δημιουργία Σταθμού Αγίου Διονυσίου, με υπογειοποίηση του και ανάπτυξη συναφών δραστηριοτήτων και χρήσεων σε αυτό το επίπεδο. Διαμόρφωση ελεύθερων χώρων, χώρων πρασίνου και κατασκευών μικρής κλίμακας κατασκευές για αναψυχή και πολιτισμό στο επίπεδο της οδού Αθηνών και τέλος δυνατότητα εγκατάστασης χρήσεων και δραστηριοτήτων συμβατών με του Σ.Σ., στα επίπεδα που θα προκύψουν κάτω από το επίπεδο της οδού Αθηνών και θα έχουν πρόσωπο στην οδό Ηρώων Πολυτεχνείου.....». - Β) Από το τεύχος διακήρυξης προκύπτει ότι σημαντική παράμετρος στον αρχιτεκτονικό σχεδιασμό είναι η κατεδάφιση του παλαιού Κτίριο του Λιμένα και ενδεχομένως τα συνοδά αυτού κτίρια (αποθήκες, στέγαστρα κλπ. ) και για την θέση τους ή για την ευρύτερη περιοχή να προταθεί ένα "Τοπόσημο – Κτίριο Σύμβολο της πόλης που θα μπορεί να δεχθεί χρήσεις Πολιτισμού, Τεχνών, κλπ.. - Συνημμένα: - 1) Τα επί μέρους δέκα (10) Πρακτικά των Συνεδριάσεων του Α' Σταδίου, του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας». – 2) Το από 12.11.2020 Τελικό Συγκεντρωτικό και Συνοπτικό Πρακτικό του Α' Σταδίου, του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας». - Ο Αντιδήμαρχος Αρχιτεκτονικού Έργου-Η/Μ και Έργων Υποδομής, κ. Χρήστος Κορδάς».-

**Η Οικονομική Επιτροπή**, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο, τον αρμόδιο εισηγητή-Αντιδήμαρχο και τις τοποθετήσεις των υπολοίπων μελών,

**ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:**

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα κάτωθι:

Στα πλαίσια του εν εξελίξει Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων – κλιμακωτού της μελέτης για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας», μετά την υπ' αριθ. 13/12-02-2020 (ΑΔΑ: ΩΠΧΩΞΙ- ΣΕΘ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πατρέων, με την οποία εγκρίθηκαν:

- Ο χαρακτηρισμός του έργου ως “αξιόλογο τεχνικό έργο”, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 της Υ.Α. 26804/16-06-2011 (ΦΕΚ 1427/Β'/16-6-2011) του Υ.Π.Ε.Κ.Α., όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Η διενέργεια Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού μιας κατηγορίας μελετών και δύο (2) σταδίων - κλιμακωτό, κατά την έννοια των παρ. 2 περ. α.1., γ.2. και δ.1. του άρθρου 1 της Απόφασης 26804/2011 Υ.Π.Ε.Κ.Α. (ΦΕΚ 1427/Β'/16-6-2011),
- Η κατάρτιση των όρων της διακήρυξης για τη διενέργεια Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού μιας κατηγορίας μελετών και δύο (2) σταδίων - κλιμακωτό, με απονομή βραβείων,

προκηρύχθηκε από τον Δήμο Πατρέων ο Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός στις 25/05/2020 (ΑΔΑ: 67ΧΛΩΞΙ-Ζ6Ρ).

Με την υπ' αριθ. 230/27-07-2020 (ΑΔΑ:6Ω2ΟΩΞΙ-10Β) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου και την υπ' αριθ. 505/01-09-2020 (ΑΔΑ:6Ρ7ΖΩΞΙ-03Ξ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής η οποία δημοσιεύτηκε στο με αριθμό 721/τΥΟΟΔ/9.9.2020 Φύλλο Εφημερίδας Κυβερνήσεως, συγκροτήθηκε η Κριτική Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 8 της διακήρυξης.

Έργο της Κριτικής Επιτροπής περιληπτικά και σύμφωνα με το άρθρο 10.5 της διακήρυξης είναι αρχικά η αποσφράγιση των μελετών και ο έλεγχος της τυπικής εκπλήρωσης των υποβληθέντων στοιχείων στους όρους της διακήρυξης, κατόπιν η αξιολόγηση των μελετών και τέλος η επιλογή (πρόκριση) για τη συμμετοχή στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού τριών (3) έως οκτώ (8) μελετών. Πλέον αυτών η Κριτική Επιτροπή μπορεί να υποδείξει πέντε (5) μελέτες για εξαγορά που θα βραβευτούν κατά τα οριζόμενα στη διακήρυξη (Άρθρο 7) χωρίς η υπόδειξη να είναι δεσμευτική για το Δήμο. Επίσης έχει τη δυνατότητα να εισηγηθεί συμπληρωματικούς όρους και κριτήρια για το Β' Στάδιο του Διαγωνισμού (Άρθρο 8 και 11 της διακήρυξης).

Καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προτάσεων του διαγωνισμού ήταν η 28<sup>η</sup>-09-2020 και ώρα 14:00μ.μ., σύμφωνα με την εγκεκριμένη διακήρυξη του διαγωνισμού.

Η ημερομηνία παράδοσης των μελετών στην Κριτική Επιτροπή του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων και εκκίνησης της διαδικασίας κρίσης των υποβληθεισών μελετών ορίστηκε η Δευτέρα 19η Οκτωβρίου 2020, σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 44769/29.09.2020 έγγραφο - πρόσκληση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Αρχιτεκτονικού Έργου του Δήμου Πατρέων.

Ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας» με το με αριθ. πρωτ. 54945/16-11-2020 έγγραφο, διαβίβασε στη Διοργανώτρια Αρχή εμπρόθεσμα (εντός τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία παράδοσης των μελετών και εντός δέκα (10) ημερών από την - τελευταία συνεδρίασή της – ολοκλήρωση διαδικασίας κρίσης του Α' Σταδίου του Διαγωνισμού) τα κάτωθι:

Α. Τα επιμέρους δέκα (10) Πρακτικά των Συνεδριάσεων καθώς και το Τελικό Συγκεντρωτικό και Συνοπτικό Πρακτικό της Κριτικής Επιτροπής του Α' Σταδίου του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας», προς έγκριση, σύμφωνα με το άρθρο 10.5.3 της εγκεκριμένης διακήρυξης του διαγωνισμού (ΑΔΑΜ:19PROC006761588 2020-05-26).

Β. Δεκαέξι (16) σφραγισμένους φακέλους Αρχείου Ταυτότητας των μελετών Α' Σταδίου του διαγωνισμού που υπέβαλλαν οι συμμετέχοντες και έναν (1) σφραγισμένο φάκελο περί μη

αποδοχής επώνυμης έκθεσης ενός συμμετέχοντα, προς φύλαξή τους, μέχρι την ολοκλήρωση του Β' Σταδίου του διαγωνισμού, με ευθύνη του Δήμου Πατρέων

Κατόπιν των ανωτέρω, η **Οικονομική Επιτροπή** έχοντας υπ' όψιν:

1. Την υπ' αριθ. 26804/16-06-2011 (ΦΕΚ 1427/Β/16-06-2011) απόφαση Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων»
2. Την υπ' αριθ. 22186/2012 (ΦΕΚ 1494/Β/4-5-2012) απόφαση Υπουργού ΠΕΚΑ «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων»
3. Την με αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/81319/238/13-09-2019 (ΦΕΚ 3537/Β/20-09-2019) απόφαση του Υφυπουργού Περιβάλλοντος & Ενέργειας «Τροποποίηση της με Α.Π. οικ. 26804/16-06-2011 (ΦΕΚ 1427/Β/16-06-2011) απόφαση Υπουργού Π.Ε.Κ.Α., «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (Β'1427), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Α.Π. 22186/2012 (ΦΕΚ 1494/Β/4-5-2012) απόφαση Υπουργού Π.Ε.Κ.Α. (Β'1494)
4. Την με αριθ. πρωτ. οικ. 23932/16-05-2017 Εγκύκλιο 1 «Παροχή διευκρινήσεων ως προς την εφαρμογή του Ν. 4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών» του ΥΠΕΝ
5. Την υπ' αριθ. ΔΝΣγ/32129/ΦΝ 466 (ΦΕΚ 2519/Β/20-7-2017) Απόφαση Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών «Έγκριση Κανονισμού προεκτιμώμενων Αμοιβών Μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών κατά την διαδικασία της παρ. 8δ του άρθρου 53 του Ν. 4412/2016»
6. Τον Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α' /8-8-2016) Δημόσιες συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» όπως ισχύει
7. Την προκήρυξη από τον Δήμο Πατρέων του Διαγωνισμού στις 25/05/2020 (ΑΔΑ: 67ΧΛΩΞΙ-Ζ6Ρ) , μετά την υπ' αριθ. 13/12-02-2020 (ΑΔΑ: ΩΠΙΧΩΞΙ- ΣΕΘ) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πατρέων
8. Την παρ. (3) του άρθρου 10.5 και το άρθρο 7 της διακήρυξης
9. Το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 (Ν.4735/2020, άρθρο 40 παρ.1)

**1) Εγκρίνει** τα επί μέρους δέκα (10) Πρακτικά των Συνεδριάσεων και το Τελικό Συγκεντρωτικό και Συνοπτικό Πρακτικό της Κριτικής Επιτροπής, του **Α' Σταδίου**, του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων για την **«Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»**.

**2) Εγκρίνει** την συμμετοχή (πρόκριση) στο **Β' Στάδιο** του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων, των συμμετοχών με τους κάτωθι δεκαπήφιδους κωδικούς Ταυτότητας Μελέτης με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση, η οποία δεν αποτελεί σειρά κατάταξης:

1. **CC20202020**
2. **0055AA0505**
3. **AA93489339**
4. **AL22102013**
5. **X23577532X**

**3) Εγκρίνει** την εξαγορά (έπαινο), που εισηγείται η Κριτική Επιτροπή, χωρίς δυνατότητα συμμετοχής στο Β' Στάδιο του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων για την **«Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»** των κάτωθι δύο (2) συμμετοχών με κωδικούς Ταυτότητας Μελέτης με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση η οποία δεν αποτελεί σειρά κατάταξης:

1. **09061963KK**

## 2. ΝΖ06099447

4) **Εγκρίνει** τους συμπληρωματικούς όρους και κριτήρια με την ενδεχόμενη συνεργασία συμβούλων σε ειδικά θέματα (διαχείρισης παράκτιου ορίου, λιμενικά έργα, συγκοινωνιακά κ.λπ.) **που εισηγείται η Κριτική Επιτροπή** να υιοθετηθούν για το Β ΄Στάδιο του διαγωνισμού με στόχο την αρτιότερη προσέγγιση, που αφορά:

- Τα τεχνικά δεδομένα που αφορούν στον ακριβή προσδιορισμό και σχηματισμό της τάφρου ανάδυσης της σιδηροδρομικής γραμμής, μετά την υπογειοποίησή της, καθώς και τη γωνία κλίσης ανάδυσης της τροχιάς.
- Οι προτάσεις της Β φάσης (Β Σταδίου του διαγωνισμού) θα πρέπει να συνυπολογίζουν όλους τους παράγοντες που επηρεάζουν την κλίμακα και τις ιδιαιτερότητες της μελέτης.

5) **Δεν κάνει αποδεκτούς** τους δύο (2) συμπληρωματικούς όρους και κριτήρια που εισηγείται η Κριτική Επιτροπή, τα οποία αφορούν:

- Τον προσδιορισμό της θέσης του σταθμού, με όλα τα ιδεατά γεωμετρικά στοιχεία του.
- Την αναθεώρηση κατεδάφισης του κτηρίου του τελωνείου ΟΛΠΑ, ως σημαντικό έργο του μοντερνισμού, αφού η διαδικασία θα υποχρεωθεί σε έγκριση του ΚΕΣΑ και των Νεωτέρων μνημείων. Δεν είναι απόφαση μόνο τοπικού χαρακτήρα, αφού το λιμάνι αποτελεί πολιτισμικό μέρος του συνόλου των πολιτών και ούτε ένα τοπόσημο είναι ικανό να αναπληρώσει την απώλεια. Αποτελεί ένα έργο με σημασία και αξία, το οποίο και δύναται να επισκευαστεί και να φιλοξενήσει χρήσεις ενεργοποίησης του σημείου.

και διευκρινίζεται ότι:

Το Δημοτικό Συμβούλιο με την υπ' αριθ. **13/12-02-2020 (ΑΔΑ: ΩΠ1ΧΩΞΙ- ΣΕΘ)** απόφασή του ενέκρινε τα τεύχη του Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού. Ειδικότερα στο Τεύχος Τεχνικών Δεδομένων προσδιορίζεται:

Α) Η υπογειοποίηση του Κεντρικού Σιδηροδρομικού Σταθμού στον Αγ. Διονύσιο σε ιδιοκτησία της ΓΑΙΟΣΕ μεταξύ των οδών Αγ. Σοφίας-Νόρμαν-Ηρώων Πολυτεχνείου και Θεσσαλονίκης, σε έκταση που βρίσκεται εκτός της περιοχής μελέτης, για την οποία αναφέρεται στο εγκεκριμένο ΓΠΣ ότι « .... *Έγκριση ΖΕΑ για τη δημιουργία Σταθμού Αγίου Διονυσίου, με υπογειοποίηση του και ανάπτυξη συναφών δραστηριοτήτων και χρήσεων σε αυτό το επίπεδο. Διαμόρφωση ελεύθερων χώρων, χώρων πρασίνου και κατασκευών μικρής κλίμακας κατασκευές για αναψυχή και πολιτισμό στο επίπεδο της οδού Αθηνών και τέλος δυνατότητα εγκατάστασης χρήσεων και δραστηριοτήτων συμβατών με του Σ.Σ., στα επίπεδα που θα προκύψουν κάτω από το επίπεδο της οδού Αθηνών και θα έχουν πρόσωπο στην οδό Ηρώων Πολυτεχνείου.....*».

Β) Από το τεύχος διακήρυξης προκύπτει ότι σημαντική παράμετρος στον αρχιτεκτονικό σχεδιασμό είναι η κατεδάφιση του παλαιού Κτίριο του Λιμένα και ενδεχομένως τα συνοδά αυτού κτίρια (αποθήκες, στέγαστρα κλπ. ) και για την θέση τους ή για την ευρύτερη περιοχή να προταθεί ένα ΄΄Τοπόσημο – Κτίριο Σύμβολο της πόλης που θα μπορεί να δεχθεί χρήσεις Πολιτισμού, Τεχνών, κλπ..

**Ο Πρόεδρος**

**Τα Συμμετέχοντα Μέλη**

**ΔΙΟΝΥΣΗΣ ΠΛΕΣΣΑΣ**

**ΦΩΤΙΟΣ ΔΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ  
ΑΚΡΙΒΗ ΣΑΜΟΥΡΗ-ΒΑΓΕΝΑ  
ΙΟΥΛΙΑ ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ  
ΠΕΤΡΟΣ ΨΩΜΑΣ  
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΞΥΛΙΑΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΓΙΑΚΗΣ**

**ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

(505/01.09.2020 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Πανελλήνιος Ανοικτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός δύο σταδίων για την  
**«Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»**

**1<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α' ΣΤΑΔΙΟΥ****ΕΚΛΟΓΗ ΠΡΟΕΔΡΟΥ - ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ****1<sup>η</sup> Συνεδρίαση**

Στην Πάτρα, τη Δευτέρα 19<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 10:00π.μ., σε αίθουσα του Δημοτικού Κτιρίου Πολυχώρου Εκδηλώσεων «Αγορά Αργύρη» του Δήμου Πατρέων, στην οδό Αγ. Ανδρέου 12, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον Πανελλήνιο Ανοικτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας» μετά το με αριθ. πρωτοκόλλου 44769/29.09.2020 έγγραφο της Προϊσταμένης της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου του Δήμου Πατρέων, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 505/01.09.2020(ΑΔΑ:6Ρ7ΖΩΞΙ-03Ξ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 721/τ.ΥΟΔΔ/09.09.2020.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθμ. οικ.26804/16.06.2011 απόφαση ΥΠΕΚΑ (νυν ΥΠΕΝ) «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων» (ΦΕΚ 1427/Β'/16.06.2011), όπως τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθ. 22186/2012 (ΦΕΚ 1494/Β'/04.05.2012) και ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/81319/238/13.09.2019(ΦΕΚ 3537/Β'/20.09.2019) αποφάσεις ΥΠΕΚΑ και ΥΠΕΝ αντιστοίχως, την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ «Παροχή διευκρινήσεων ως προς την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών» και των διατάξεων του Ν.3316/2005 και 4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α'/08.08.2016), όπως αυτοί ισχύουν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντα μέλη της Κριτικής Επιτροπής ήταν οι κάτωθι:

- 1. Σπανομαρίδης Αθανάσιος** του Κων/νου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος,

2. **Γιαννίσης Δημήτριος** του Αργυρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών,(κριτής «εκ προσωπικοτήτων»),τακτικό μέλος,
3. **Μαντά Κωνσταντίνα** του Αναστασίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων,(κριτής εκπρόσωπος Δήμου Πατρέων), τακτικό μέλος,
4. **Μελανίτου Άννα** του Νικολάου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως),αναπληρωματικό μέλος.
5. **Μαυρομμάτη Σοφία** του Χρήστου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως),τακτικό μέλος,
6. **Βαβύλη Φανή** του Δημητρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,
7. **Γκικαπέππας Βασίλειος** του Μελετίου,Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος.

και η γραμματέας της Επιτροπής, Ειρήνη Ίσκου του Κων/νου, Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε., μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων.

Κατά την έναρξη της 1<sup>ης</sup> συνεδρίασης του Α' Σταδίου του Διαγωνισμού, και αφού διαπιστώθηκε η ολομέλεια της Επιτροπής, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία διενεργήθηκε ψηφοφορία μεταξύ των μελών της για την εκλογή Προέδρου της Επιτροπής ενός εκ των δύο κριτών «εκ προσωπικοτήτων»,κατά την οποία αναδείχθηκε ομόφωνα Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής, ο κριτής «εκ προσωπικοτήτων», κ. Σπανομαρίδης Αθανάσιος.

Ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής ανέφερε στα μέλη ότι πρώτη φάση της διαδικασίας κρίσης αποτελεί η αποσφράγιση και ο έλεγχος εγκυρότητας και πληρότητας των μελετών που έχουν υποβληθεί.

Επιπλέον, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το χρονοδιάγραμμα της διαδικασίας αξιολόγησης.

Επίσης αποφασίστηκε η έκδοση βεβαιώσεων παρουσίας των μελών της Κριτικής Επιτροπής στις συνεδριάσεις από τον Πρόεδρο, προκειμένου να καταβληθούν οι σχετικές αποζημιώσεις.

Η Επιτροπή διέκοψε σε αυτό το σημείο τη συνεδρίασή της, ώρα 12:30μ.μ. και καθόρισε την επόμενη συνεδρίασή της για την ίδια ημέρα Δευτέρα 19<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 13:30μμ..

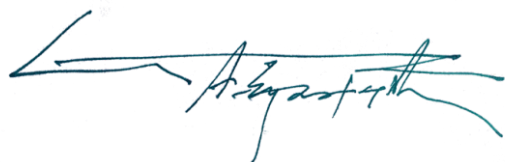


Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής.

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**



ΣΠΑΝΟΜΑΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

1. ΓΙΑΝΝΙΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ



2. ΜΑΝΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ



3. ΜΕΛΑΝΙΤΟΥ ΑΝΝΑ



4. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ ΣΟΦΙΑ



5. ΒΑΒΥΛΗ ΦΑΝΗ



6. ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ



**ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

(505/01.09.2020 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Πανελλήνιος Ανοικτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός δύο σταδίων για την  
**«Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»**

**2<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α' ΣΤΑΔΙΟΥ****ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΑΠΟ ΤΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ – Η/Μ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ****2<sup>η</sup> Συνεδρίαση**

Στην Πάτρα, τη Δευτέρα 19<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 13:30μ.μ., σε αίθουσα του Δημοτικού Κτιρίου Πολυχώρου Εκδηλώσεων «Αγορά Αργύρη» του Δήμου Πατρέων, στην οδό Αγ. Ανδρέου 12, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον Πανελλήνιο Ανοικτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 505/01.09.2020(ΑΔΑ:6Ρ7ΖΩΞΙ-03Ξ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 721/τ.ΥΟΔΔ/09.09.2020.

Παρόντα μέλη της Κριτικής Επιτροπής ήταν οι κάτωθι:

- 1. Σπανομαρίδης Αθανάσιος** του Κων/νου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής,
- 2. Γιαννίσης Δημήτριος** του Αργυρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος,
- 3. Μαντά Κωνσταντίνα** του Αναστασίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων, (κριτής εκπρόσωπος Δήμου Πατρέων), τακτικό μέλος,
- 4. Μελανίτου Άννα** του Νικολάου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), αναπληρωματικό μέλος.
- 5. Μαυρομμάτη Σοφία** του Χρήστου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**6. Βαβύλη Φανή** του Δημητρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**7. Γκικαπέππας Βασίλειος** του Μελετίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος.

και η γραμματέας της Επιτροπής, Ειρήνη Ίσκου του Κων/νου, Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε., μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής κος Αθανάσιος Σπανομαρίδης, διαπιστώνοντας την ολομέλεια της Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της 2<sup>ης</sup> συνεδρίασης, του Α' Σταδίου του διαγωνισμού.

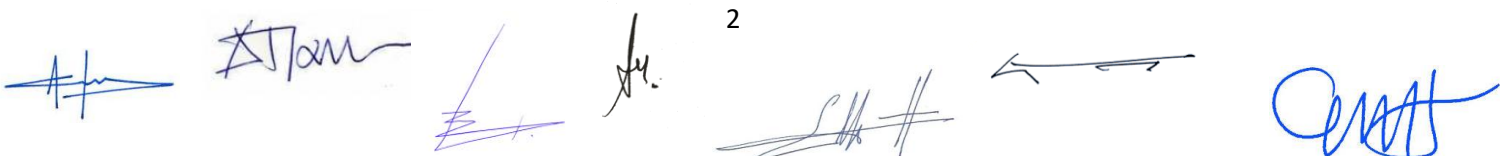
Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος ενημέρωσε την Επιτροπή για τη δυνατότητα και πρόθεση της κ. Ελένης Αλεξοπούλου, Προϊσταμένης της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου - ΗΜ του Δήμου Πατρέων, να πραγματοποιήσει ενημέρωση - παρουσίαση προκειμένου να πληροφορήσει την Επιτροπή για τις επιτόπιες συνθήκες της υπό ανάπλαση περιοχής, των ισχυουσών πολεοδομικών διατάξεων, του εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως, την υπογειοποίηση του τρένο υκ.α.

Η Κριτική Επιτροπή απεδέχθη την πρόταση και ο Πρόεδρος κάλεσε την κ. Ελένη Αλεξοπούλου, η οποία, παρόντων του δημάρχου Πατρέων κ. Κώστα Πελετίδη, του αντιδημάρχου Αρχιτεκτονικού Έργου – Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων (Η/Μ) και Έργων Υποδομής, κ. Χρήστου Κορδά και της προϊσταμένης του Τμήματος Κοινοχρήστων Χώρων της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου - ΗΜ του Δήμου Πατρέων κ. Μαρίας Ζέρβα, ανέλυσε στην ολομέλεια της κριτικής επιτροπής το αντικείμενο του διαγωνισμού με παρουσίαση (powerpoint) και παρουσίασε τους χάρτες του παραλιακού μετώπου. Κατά τη διάρκεια της παρουσίασης τέθηκαν διάφορα διευκρινιστικά ερωτήματα από τα μέλη της Επιτροπής.

Μετά την αποχώρηση των στελεχών του Δήμου Πατρέων, ο Πρόεδρος ανέγνωσε στα μέλη τα ερωτήματα που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού από τους διαγωνιζομένους προς την Αναθέτουσα Αρχή καθώς και τις απαντήσεις που δόθηκαν.

Η Επιτροπή διέκοψε σε αυτό το σημείο τη συνεδρίασή της, ώρα 16:00μ.μ. και καθόρισε την επόμενη συνεδρίασή της για την ίδια ημέρα Δευτέρα 19<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 17:00μ.μ., προκειμένου να προβεί στην αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής και τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους.

2



Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**



ΣΠΑΝΟΜΑΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. ΓΙΑΝΝΙΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ



2. ΜΑΝΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ



3. ΜΕΛΑΝΙΤΟΥ ΑΝΝΑ



4. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ ΣΟΦΙΑ



5. ΒΑΒΥΛΗ ΦΑΝΗ



6. ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ



**ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

(505/01.09.2020 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Πανελλήνιος Ανοικτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός δύο σταδίων για την  
**«Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»**

**3<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α' ΣΤΑΔΙΟΥ****ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΦΑΚΕΛΩΝ – ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΓΚΥΡΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΟΥΣ****3<sup>η</sup> Συνεδρίαση**

Στην Πάτρα, τη Δευτέρα 19<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 17:00μ.μ., σε αίθουσα του Δημοτικού Κτιρίου Πολυχώρου Εκδηλώσεων «Αγορά Αργύρη» του Δήμου Πατρέων, στην οδό Αγ. Ανδρέου 12, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον Πανελλήνιο Ανοικτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 505/01.09.2020(ΑΔΑ:6Ρ7ΖΩΞΙ-03Ξ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 721/τ.ΥΟΔΔ/09.09.2020, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής και τον έλεγχο της εμπρόθεσμης υποβολής τους, της διασφάλισης της ανωνυμίας τους και της πληρότητας των υποβληθέντων στοιχείων, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης.

Παρόντα μέλη της Κριτικής Επιτροπής ήταν οι κάτωθι:

- 1. Σπανομαρίδης Αθανάσιος** του Κων/νου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής,
- 2. Γιαννίσης Δημήτριος** του Αργυρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος,
- 3. Μαντά Κωνσταντίνα** του Αναστασίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων, (κριτής εκπρόσωπος Δήμου Πατρέων), τακτικό μέλος,
- 4. Μελανίτου Άννα** του Νικολάου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), αναπληρωματικό μέλος.

**5. Μαυρομάτη Σοφία** του Χρήστου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**6. Βαβύλη Φανή** του Δημητρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**7. Γκικαπέππας Βασίλειος** του Μελετίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος.

και η γραμματέας της Επιτροπής, Ειρήνη ΊσκουτουΚων/νου, Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε., μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων.

Η ολομέλεια της Επιτροπής, έχοντας υπόψητην ισχύουσα νομοθεσία και την με αριθμό ΑΔΑΜ 20PROC006761588 2020-05-26 διακήρυξη του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»,κατά την έναρξη της 3ης συνεδρίασης, του Α' Σταδίου του διαγωνισμού, παρέλαβε από τον αγωνοθέτη δεκαεπτά (17) αδιαφανή δέματα με τις προτάσεις των διαγωνιζομένων που υποβλήθηκαν. Η παραλαβή τους από το πρωτόκολλο του Δήμου Πατρέων έληξε τη Δευτέρα 28 Σεπτεμβρίου 2020 και ώρα 14:00μ.μ., με το πέρας του ορισμένου χρόνου. Παρελήφθησαν και πρωτοκολλήθηκαν και τα δέματα των συμμετοχών που απεστάλησαν με το ταχυδρομείο ή με ιδιωτική εταιρεία μεταφορών και έφεραν σφραγίδα που αποδείκνυε την έγκαιρη αποστολή τους. Συνολικά πρωτοκολλήθηκαν δεκαεπτά (17) δέματα - φάκελοι συμμετοχής.

Ακολούθησε αρχικά οέλεγχος της εμπρόθεσμης υποβολής και της διασφάλισης της ανωνυμίας τους, σύμφωνα με τα άρθρα 10.2. &10.5.1. της διακήρυξης και έπειτα η αποσφράγιση και η μονογραφή των στοιχείων που περιλαμβάνονταν στα αδιαφανή δέματα από την Κριτική Επιτροπή καθώς και ο έλεγχος της έγκυρης υποβολής τους σύμφωνα με το άρθρο 10.4.της διακήρυξης. Η αποσφράγιση των δεμάτων-φακέλων έγινε τοποθετώντας τα ένα προς ένα στο τραπέζι συνεδριάσεωνπαρουσία όλων των μελών της Επιτροπής. Τα υποβληθέντα στοιχεία κάθε δέματος υπογράφηκαν από όλα τα μέλη της Επιτροπής. Η Επιτροπή κατέγραψε τις υποβληθείσες συμμετοχές με τον χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό συμμετοχής (κωδικό ταυτότητας μελέτης), σύμφωνα με το άρθρο 10.4. της διακήρυξης, και τη σειρά πρωτοκόλλησης στο πρωτόκολλο του Δήμου Πατρέων. Οι σφραγισμένοι φάκελοι ταυτότητας αρχείου μελέτης με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τα ονόματα των διαγωνιζομένων, καθώς και οι φάκελοι περί μη αποδοχής επώνυμης έκθεσης που κατατέθηκαν, διαχωρίστηκαν ώστε να παραδοθούν και να φυλαχθούν με την ευθύνη της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

The image shows several handwritten signatures in blue ink. From left to right, there is a signature that appears to be 'ΣΤΡΑΜ', followed by a signature that looks like 'Αν.', then a double-headed horizontal arrow, another signature that looks like 'ΣΗ', a signature that looks like 'ΟΡΜ', and finally a signature that looks like 'Αν.'. The signatures are written in a cursive style.

Οι συμμετοχές που πρωτοκολλήθηκαν και καταγράφηκαν, απεικονίζονται στον πίνακα 1 του επισυναπτόμενου Παραρτήματος 1.

Κατά τη διαδικασία αποσφράγισης και καταγραφής, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η συμμετοχή με Α/Α καταγραφής 11 και χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό Ταυτότητας Μελέτης **nk72849651** δεν περιείχε στο κλειστό δέμα - φάκελο τον Φάκελο Αρχείου Ταυτότητας Μελέτης. Ως εκ τούτου, η εν λόγω συμμετοχή δεν καλύπτει τις απαιτήσεις περί πληρότητας των στοιχείων που θέτει η διακήρυξη (σύμφωνα με τα άρθρα 10.4 & 10.5.1 της διακήρυξης) και ομόφωνα αποκλείεται από το διαγωνισμό.

Επίσης, διαπιστώθηκε ότι η συμμετοχή με Α/Α καταγραφής 17 και χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό Ταυτότητας Μελέτης **NZ06099447** έχει κάθετη διάταξη πινακίδων ενώ από τη διακήρυξη προκύπτει πως όφειλε να είναι οριζόντια. Η Επιτροπή συζήτησε επί του θέματος και έκρινε ότι η κάθετη διάταξη των πινακίδων δεν αποτελεί λόγω αποκλεισμού καθώς δεν εμπίπτει στις προϋποθέσεις περί έγκαιρης αποστολής, ανωνυμίας ή πληρότητας στοιχείων, που θέτει το άρθρο 10.5.1 της διακήρυξης σχετικά με τον αποκλεισμό ή μη των συμμετοχών από τη διαδικασία αξιολόγησης.

Στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής **αποφάσισαν ομόφωνα** ότι:

1. Γίνονται δεκτές οι δεκαέξι (16) εκ των δεκαεπτά (17) συμμετοχών, πλην της συμμετοχής με Α/Α καταγραφής 11 και χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό Ταυτότητας Μελέτης **nk72849651**, γιατί βρέθηκαν πλήρεις και άρτιες ως προς τα παραδοτέα στοιχεία και τους όρους που τίθενται στη διακήρυξη του διαγωνισμού του Δήμου Πατρέων.
2. Καίτοι για τυπικούς λόγους η συμμετοχή με Α/Α καταγραφής 11 και χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό Ταυτότητας Μελέτης **nk72849651** οφείλει να αποκλειστεί, η Επιτροπή, για λόγους ηθικής στάσης απέναντι σε μία αρχιτεκτονική πρόταση για την οποία διατέθηκαν πόροι πνευματικοί και όχι μόνο και η οποία είναι πλήρης ως προς τα λοιπά ζητούμενα στοιχεία, θα την εξετάσει και θα διατυπώσει κριτική επί αυτής.

Η Επιτροπή διέκοψε σε αυτό το σημείο τη συνεδρίασή της, ώρα 20:00μ.μ., και καθόρισε την επόμενη συνεδρίασή της για την ημέρα Τρίτη 20<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 09:00π.μ. προκειμένου να προχωρήσει στην αξιολόγηση των συμμετοχών.

The image shows several handwritten signatures in blue ink. In the center, there is a double-headed horizontal arrow pointing left and right. To the right of the arrow, there is a large, stylized signature in blue ink. To the far right, there is another signature in blue ink. On the left side, there are several smaller signatures, some in blue and some in black ink.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**




ΣΠΑΝΟΜΑΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. ΓΙΑΝΝΙΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ



2. ΜΑΝΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ



3. ΜΕΛΑΝΙΤΟΥ ΑΝΝΑ



4. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ ΣΟΦΙΑ



5. ΒΑΒΥΛΗ ΦΑΝΗ



6. ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ





**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1****ΠΙΝΑΚΑΣ 1. : ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ & ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΠΑΡΑΔΟΤΕΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ**

Α/Α	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛ & ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ	ΕΜΠΡΟ-ΘΕΣΜΗ ΥΠΟΒΟΛΗ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΑΝΩΝΥΜΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΤΕΥΧΟΣ-ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ			ΤΕΥΧΟΣ-ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΣΕ ΨΗΦΙΑΚΗ ΜΟΡΦΗ (2 πανομοιότυπα ψηφιακά μέσα αποθήκευσης) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΕ ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ (DINA0) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΕ ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΕ ΨΗΦΙΑΚΗ ΜΟΡΦΗ (2 πανομοιότυπα ψηφιακά μέσα αποθήκευσης) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΑΡΧΕΙΟ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ (1 φάκελος) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
					Α ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ (1 σελίδα, DINA4) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Β ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ (Τεύχος, DINA4) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Γ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (DINA3) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)					
1	70170177PT	43839 / 25.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	1. ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΦΑΚΕΛΛΟΣ ΜΗ ΑΠΟΔΟΧΗΣ ΕΠΩΝΥΜΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ 2. ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΞΕΧΩΡ. ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ
2	AB37737534	43922 / 25.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
3	AA17171717	44010 / 25.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	

Α/Α	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛ & ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ	ΕΜΠΡΟ-ΘΕΣΜΗ ΥΠΟΒΟΛΗ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΑΝΩΝΥΜΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΤΕΥΧΟΣ-ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ			ΤΕΥΧΟΣ-ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΣΕ ΨΗΦΙΑΚΗ ΜΟΡΦΗ (2 πανομοιότυπα ψηφιακά μέσα αποθήκευσης) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΕ ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ (DINA0) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΕ ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΕ ΨΗΦΙΑΚΗ ΜΟΡΦΗ (2 πανομοιότυπα ψηφιακά μέσα αποθήκευσης) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΑΡΧΕΙΟ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ (1 φάκελος) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
					Α ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ (1 σελίδα, DINA4) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Β ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ (Τεύχος, DINA4) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Γ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (DINA3) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)					
4	CC20202020	44060 / 28.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
5	32298413LB	44074 / 28.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
6	19820507XM	44167 / 28.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
7	04282720LR	44205 / 28.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	

Α/Α	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛ & ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ	ΕΜΠΡΟ-ΘΕΣΜΗ ΥΠΟΒΟΛΗ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΑΝΩΝΥΜΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΤΕΥΧΟΣ-ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ			ΤΕΥΧΟΣ-ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΣΕ ΨΗΦΙΑΚΗ ΜΟΡΦΗ (2 πανομοιότυπα ψηφιακά μέσα αποθήκευσης) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΕ ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ (DINA0) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΕ ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΕ ΨΗΦΙΑΚΗ ΜΟΡΦΗ (2 πανομοιότυπα ψηφιακά μέσα αποθήκευσης) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΑΡΧΕΙΟ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ (1 φάκελος) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
					Α ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ (1 σελίδα, DINA4) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Β ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ (Τεύχος, DINA4) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Γ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (DINA3) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)					
8	09061963KK	44316 / 28.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
9	ΥΒ88846836	44319 / 28.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΕΥΡΕΘΗΣΑΝ ΧΩΡΙΣ ΑΝΑΓΡΑΦΗ 10ΨΗΦΙΟ ΚΩΔΙΚΟΥ ΟΙ ΦΑΚΕΛ. USB ΚΑΙ ΑΡΧΕΙΟΥ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΓΡΑΦΗΣΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
10	0055AA0505	44322 / 28.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
11	nk72849651	44445 / 28.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΥΠΗΡΧΕ ΦΑΚΕΛΟΣ ΜΕ ΔΕΚΑΨΗΦΙΟ ΚΩΔΙΚΟ ΚΑΙ ΠΛΕΟΝ ΑΥΤΟΥ -5 Ο ΟΠΟΙΟΣ ΠΕΡΙΕΙΧΕ ΤΕΥΧΗ, USB

Α/Α	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛ & ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ	ΕΜΠΡΟ-ΘΕΣΜΗ ΥΠΟΒΟΛΗ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΑΝΩΝΥΜΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΤΕΥΧΟΣ-ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ			ΤΕΥΧΟΣ-ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΣΕ ΨΗΦΙΑΚΗ ΜΟΡΦΗ (2 πανομοιότυπα ψηφιακά μέσα αποθήκευσης) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΕ ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ (DINA0) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΕ ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΕ ΨΗΦΙΑΚΗ ΜΟΡΦΗ (2 πανομοιότυπα ψηφιακά μέσα αποθήκευσης) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΑΡΧΕΙΟ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ (1 φάκελος) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
					Α ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ (1 σελίδα, DINA4) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Β ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ (Τεύχος, DINA4) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Γ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (DINA3) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)					
12	FN00000456	44622 / 29.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
13	AA93489339	44623 / 29.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
14	OE33343536	44626 / 29.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
15	AL22102013	45065 / 30.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	

Α/Α	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛ & ΗΜΕΡ/ΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ	ΕΜΠΡΟ-ΘΕΣΜΗ ΥΠΟΒΟΛΗ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΑΝΩΝΥΜΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΤΕΥΧΟΣ-ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ			ΤΕΥΧΟΣ-ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΣΕ ΨΗΦΙΑΚΗ ΜΟΡΦΗ (2 πανομοιότυπα ψηφιακά μέσα αποθήκευσης) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΕ ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ (DINA0) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΣΕ ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΕ ΨΗΦΙΑΚΗ ΜΟΡΦΗ (2 πανομοιότυπα ψηφιακά μέσα αποθήκευσης) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΑΡΧΕΙΟ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΣΕ ΕΝΤΥΠΗ ΜΟΡΦΗ (1 φάκελος) (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
					Α ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ (1 σελίδα, DINA4) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Β ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ (Τεύχος, DINA4) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Γ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (DINA3) 5 Αντίγραφα (ΝΑΙ/ΟΧΙ)					
16	X23577532X	45140 / 30.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	
17	NZ06099447	45143 / 30.09.2020	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	1.ΕΥΡΕΘΗΚΑΝ ΣΕ ΓΕΝΙΚΟ ΦΑΚΕΛΟ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΤΑ ΔΥΟ (2)CD ΧΩΡΙΣ ΑΝΑΓΡΑΦΗ ΚΩΔΙΚΟΥ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΓΡΑΦΤΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ. 2. ΟΙ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΕΧΟΥΝ ΟΡΙΖΟΝΤΙΑ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΗΝ 841mm

**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:**ΥΠΕΒΛΗΘΗΣΑΝ ΑΠΟ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΥΝΟΛΙΚΑ 2 ΨΗΦΙΑΚΑ ΜΕΣΑ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΕΙΧΑΝ ΚΑΙ ΤΟ ΤΕΥΧΟΣ -ΕΚΘΕΣΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΕ ΤΕΣΣΕΡΙΣ ΠΙΝΑΚΙΔΕΣ ΣΕ ΨΗΦΙΑΚΗ ΜΟΡΦΗ, ΟΠΩΣ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ.

**ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

(505/01.09.2020 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Πανελλήνιος Ανοικτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός δύο σταδίων για την  
**«Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»**

**4<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α' ΣΤΑΔΙΟΥ****ΕΝΑΡΞΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ****4<sup>η</sup> Συνεδρίαση**

Στην Πάτρα, την Τρίτη 20<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 09:00π.μ., σε αίθουσα του Δημοτικού Κτιρίου Πολυχώρου Εκδηλώσεων «Αγορά Αργύρη» του Δήμου Πατρέων, στην οδό Αγ. Ανδρέου 12, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον Πανελλήνιο Ανοικτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 505/01.09.2020(ΑΔΑ:6Ρ7ΖΩΞΙ-03Ξ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 721/τ.ΥΟΔΔ/09.09.2020, με αντικείμενο την αξιολόγηση των συμμετοχών.

Παρόντα μέλη της Κριτικής Επιτροπής ήταν οι κάτωθι:

- 1. Σπανομαρίδης Αθανάσιος** του Κων/νου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής,
- 2. Γιαννίσης Δημήτριος** του Αργυρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος,
- 3. Μαντά Κωνσταντίνα** του Αναστασίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων, (κριτής εκπρόσωπος Δήμου Πατρέων), τακτικό μέλος,
- 4. Μελανίτου Άννα** του Νικολάου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), αναπληρωματικό μέλος.
- 5. Μαυρομμάτη Σοφία** του Χρήστου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,
- 6. Βαβύλη Φανή** του Δημητρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**7. Γκικαπέππας Βασίλειος** του Μελετίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος.

και η γραμματέας της Επιτροπής, Ειρήνη Ίσκου του Κων/νου, Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε., μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων.

Η ολομέλεια της Επιτροπής, έχοντας υπόψη:

α. Την ισχύουσα νομοθεσία

β. Την με αριθμό ΑΔΑΜ 20PROC006761588 2020-05-26 διακήρυξη του Πανελληνίου Ανοικτού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας.

γ. Τις συμμετοχές με τα απαραίτητα δικαιολογητικά, των διαγωνιζομένων,

κατά την έναρξη της 4ης συνεδρίασής του Α' Σταδίου του διαγωνισμού, ανέλυσε τους στόχους του διαγωνισμού όπως αυτοί διατυπώνονται στο άρθρο 4 της διακήρυξης καθώς και τις παραμέτρους που πρέπει να ληφθούν υπόψη στον αρχιτεκτονικό σχεδιασμό και οι οποίες διατυπώνονται στο άρθρο 5 της διακήρυξης. Όλα τα μέλη της Επιτροπής συμφώνησαν ότι πρόκειται για έναν αρχιτεκτονικό διαγωνισμό ιδιαίτερης πολιτισμικής σημασίας και βασικό μέλημα της επιτροπής θα είναι να προκρίνει ένα «όραμα» για την πόλη.

Κοινή αντίληψη των μελών της Επιτροπής, μετά από μία πρώτη εξέταση των πινακίδων και των τευχών των μελετών, αποτέλεσε η αίσθηση ότι στο σύνολό τους και οι δεκαεπτά (17) προτάσεις αφορούσαν εν πολλοίς σε γραφιστικές προσεγγίσεις χωρίς να διακρίνεται ένα σαφές, ξεκάθαρο και συμβατό με το όραμα για την πόλη αρχιτεκτονικό concept.

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή εξέτασε διεξοδικά τις πινακίδες και τα τεύχη κάθε μελέτης. Όλες οι μελέτες σχολιάστηκαν από τον κάθε κριτή χωριστά και συζητήθηκαν μεταξύ των κριτών. Κατόπιν, η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση των μελετών καταγράφοντας τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα για κάθε πρόταση, με την επισήμανση ότι η κρίση γίνεται στο επίπεδο της κλίμακας που παραδόθηκε και επί των γενικών αρχών.

Αναλυτικά οι κρίσεις για κάθε εξεταζόμενη συμμετοχή έχουν ως ακολούθως:

#### **A/A: 1.**

#### **Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: 70170177PT**

Συμβατική πρόταση χωρίς ισχυρή κεντρική ιδέα αν και η πρόθεση όπως περιγράφεται στο κείμενο, "τοπιακή βιοκλιματική εκδοχή του αστικού τοπίου", έχει ενδιαφέρον. Δυστυχώς ο σχεδιασμός/ μελέτη δεν ακολουθεί την ίδια πρόθεση. Μπορούμε να πούμε πως η πρόταση έρχεται περισσότερο σε αντίθεση με μια τέτοια προσέγγιση αντί να την ενισχύει σχεδιαστικά. Στην πρόταση διακρίνονται κάποιες επί μέρους διαμορφώσεις που έχουν ενδιαφέρον.

The footer contains several handwritten signatures in blue ink. From left to right, there are four distinct signatures. In the center, there is a double-headed horizontal arrow pointing both left and right. To the right of the arrow, there are two more signatures, one of which is a large, stylized blue signature.

**A/A: 2.****Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: AB37737534**

Η πρόταση θα μπορούσε να έχει ενδιαφέρον λόγω της "περιβαλλοντικής" προσέγγισης που επιχειρεί (κρατούντες άνεμοι κ.λπ.). Εμφανίζεται όμως μια αρχιτεκτονική γλώσσα που αδιαφορεί για το περιβάλλον και τον τόπο στον οποίο εμφανίζεται. Θεωρεί την κηποτεχνική διαχείριση, λύση για όλα τα προβλήματα του παραλιακού μετώπου, μια προσέγγιση που δεν αρκεί στο να διαχειριστεί την ιστορικότητα και χαρακτήρα της πόλης και την αντίληψη περιτοπίου (χαρακτηριστικές είναι οι κατασκευές στις προβλήτες, ως φορμαλιστικές επιλογές που αποκόπτουν τον ορίζοντα και τη οπτική διασύνδεση με τις απέναντι οροσειρές, αποδεικνύουν μια αδυναμία ανάγνωσης του τόπου)

Η πρόταση παραμένει σε επίπεδο ιδέας με την επανάληψη γεωμετρικών μορφών, και αφήνει ανοικτά πολλά ερωτήματα όσον αφορά στην οικειοποίηση του χώρου/παραλιακού μετώπου και της σχέσης του με τον αστικό ιστό/Πόλη. Η επανάληψη των κυκλικών διατάξεων, πιθανώς να δημιουργεί αντιληπτική σύγχυση προσανατολισμού, μιας και η συνθετική αντίληψη, περί σημείων/πόλων και της κυματοειδούς συνένωσής τους, στέκει υπεράνω της πρόθεσης της πόλης να διανοιχθεί και διασυνδεθεί με το παραθαλάσσιο μέτωπο.

**A/A: 3.****Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: AA17171717**

Οι βιβλιογραφικές αναφορές στο κείμενο της έκθεσης δεν δικαιολογούν μια ίσως μεταμοντέρνα εκδοχή και ερμηνεία του "κήπου της Αναγέννησης" με μορφολογικά στοιχεία (και άξονες οργάνωσης) που δύσκολα εναρμονίζονται με τον πολιτισμό της πόλης της Πάτρας. Η πρόταση παραμένει στο επίπεδο μιας ιδέας ιδιαίτερα έντονα παρουσιασμένης μετηνεπανάληψηγεωμετρικών μορφών. Μια πιο ήπια εκδοχή της ιδέας με τους "ενδιάμεσους κήπους" θα μπορούσε να αποτελέσει μια καλή συνθετική βάση Αρχιτεκτονικού/Αστικού σχεδιασμού.

**A/A: 4.****Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: CC20202020**

Μια "λιτή" πρόταση που έχει κάποιο ενδιαφέρον ιδιαίτερα στον τρόπο που αντιμετωπίζει την ευρύτερη περιοχή του Αγίου Ανδρέα. Διακρίνεται μία προσπάθεια να «διαβάσει» την πόλη ταξινομώντας και αναφέροντας τα σημεία – συμβάντα που συγκροτούν το χαρακτήρα της πόλης, ώστε να νοηματοδοτείται η επέμβαση. Την προσέγγιση χαρακτηρίζει ηπιότητα και εγκράτεια στον τρόπο που διαχειρίζεται τα πράγματα. Η ένταξη χωρικού πλέγματος κινήσεων οργανώνει τις περιοχές, ως καθολική χειρονομία μεγάλης κλίμακας. Ταυτόχρονα όμως διαπιστώνεται αμηχανία στο χειρισμό επιμέρους στοιχείων και υπερβολή στην προτεινόμενη φύτευση. Η αναφορά στη φύτευση ως χαρακτηριστικό της Μεσογειακής πόλης που αναφέρεται στο κείμενο είναι ατυχής και αφήνει κάποια ερωτηματικά όσον αφορά στον τρόπο οικειοποίηση

Handwritten signatures and a double-headed arrow at the bottom of the page.



του παραλιακού μετώπου στο σύνολό του και της σχέσης του με την Πόλη, και σε αντίθεση με την αρχική προσπάθεια ανάγνωσης του χαρακτήρα της πόλης.

**A/A: 5.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: 32298413LB**

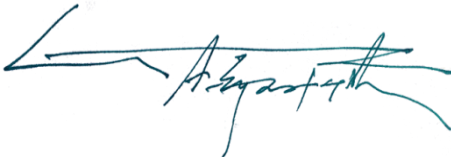
Η πρόταση εμφανίζει σχεδιαστικά ποιοτικές επί μέρους στιγμές, θραύσματα ενός "αστικού οικοσυστήματος" αντιμετωπίζοντας με κάποια σεμνότητα τις επεμβάσεις στο παραλιακό μέτωπο της πόλης. Προβληματίζει όμως όσον αφορά στον συνθετικό της χαρακτήρα στο σύνολό της.

Η Επιτροπή διέκοψε σε αυτό το σημείο τη συνεδρίασή της, ώρα 11:30π.μ., και καθόρισε την επόμενη συνεδρίασή της για την ίδια ημέρα Τρίτη 20<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 12:00μ.μ. προκειμένου να συνεχίσει την αξιολόγηση των συμμετοχών.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**



ΣΠΑΝΟΜΑΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. ΓΙΑΝΝΙΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ



2. ΜΑΝΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ



3. ΜΕΛΑΝΙΤΟΥ ΑΝΝΑ



4. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ ΣΟΦΙΑ



5. ΒΑΒΥΛΗ ΦΑΝΗ



6. ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ



**ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

(505/01.09.2020 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Πανελλήνιος Ανοικτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός δύο σταδίων για την  
**«Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»**

**5<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α' ΣΤΑΔΙΟΥ****ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ****5<sup>η</sup> Συνεδρίαση**

Στην Πάτρα, την Τρίτη 20<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 12:00μ.μ., σε αίθουσα του Δημοτικού Κτιρίου Πολυχώρου Εκδηλώσεων «Αγορά Αργύρη» του Δήμου Πατρέων, στην οδό Αγ. Ανδρέου 12, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον Πανελλήνιο Ανοικτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 505/01.09.2020(ΑΔΑ:6Ρ7ΖΩΞΙ-03Ξ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 721/τ.ΥΟΔΔ/09.09.2020, με αντικείμενο την αξιολόγηση των συμμετοχών.

Παρόντα μέλη της Κριτικής Επιτροπής ήταν οι κάτωθι:

- 1. Σπανομαρίδης Αθανάσιος** του Κων/νου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής,
- 2. Γιαννίσης Δημήτριος** του Αργυρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος,
- 3. Μαντά Κωνσταντίνα** του Αναστασίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων, (κριτής εκπρόσωπος Δήμου Πατρέων), τακτικό μέλος,
- 4. Μελανίτου Άννα** του Νικολάου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), αναπληρωματικό μέλος.
- 5. Μαυρομμάτη Σοφία** του Χρήστου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**6. Βαβύλη Φανή** του Δημητρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**7. Γκικαπέππας Βασίλειος** του Μελετίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος.

και η γραμματέας της Επιτροπής, Ειρήνη Ίσκου του Κων/νου, Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε., μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, διαπιστώνοντας την ολομέλεια της Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της 5<sup>ης</sup> συνεδρίασης, του Α' Σταδίου του διαγωνισμού, κατά την οποία η Επιτροπή συνέχισε την αξιολόγηση των συμμετοχών.

Οι κρίσεις για κάθε εξεταζόμενη συμμετοχή έχουν ως ακολούθως:

**A/A: 6.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: 19820507ΧΜ**

Χαρακτηριστικό της πρότασης είναι οι αναφορές στο Δημόσιο χώρο ως μια σειράκηποτεχνικών ασκήσεων που όμως δεν υποστηρίζεται από τα αντίστοιχα επιχειρήματα. Η εργαλειακή του διαχείριση, ως σχηματισμοί ελευθέρων φυτεμένων επιφανειών, δένδροφυτεύσεων και διαδρομών, χάριν μιας αειφορίας, στερείται εννοιολογικού προσδιορισμού της σημασίας αυτού του αστικού ορίου, σε σχέση με το context της πόλης. Αδυναμίες διασυνδέσεων και καθορισμού πόλων αναφοράς ικανών να δημιουργήσουν την ηθελημένη και προγραμματική σύμφωνα με τις προθέσεις της πρότασης, οικειότητας. Ο σχεδιασμός που προτείνεται για τις προβλήτες για παράδειγμα, έχει συνθετικά προβλήματα εμφανίζοντας την έλλειψη στρατηγικής και οράματος στο σύνολο του σχεδιασμού.

**A/A: 7.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: 04282720LR**

Η πρόταση έχει σοβαρά συνθετικά ζητήματα και προβληματίζει όσον αφορά στον χειρισμό του σχεδιασμού της πρότασης στο σύνολό του παραλιακού μετώπου. Οι κατασκευές που προτείνονται δεν υποστηρίζονται ούτε από επιχειρήματα ούτε αναφέρονται με κάποιο τρόπο στην πόλη και την ιστορία της. Η "τομή" όμως ως εργαλείο μετάβασης από τον σκληρό αστικό πυρήνα της πόλης στη θάλασσα, που υπάρχει ως πρόθεση, θα μπορούσε να αποτελέσει την αφητηρία ενός διαφορετικού σχεδιασμού.

**A/A: 8.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: 09061963ΚΚ**

Θετικό στοιχείο της πρότασης είναι η απουσία του αυτοκινήτου από το παραλιακό μέτωπο (τμήμα του). Αυτό θα μπορούσε να αποτελέσει μια συνολική σύλληψη ενός σχεδιασμού που επεμβαίνει και αναδιοργανώνει το κυκλοφορικό και αστικό περιβάλλον. Η

πρόταση έχει ενδιαφέρουσες "στιγμές" και αν αφαιρέσουμε την χρωματική επιλογή (κυρίως στην παρουσίαση) με μια διαφορετική αντιμετώπιση θα μπορούσε να ανταποκριθεί με περισσότερη επιτυχία στα ζητούμενα του διαγωνισμού. Ο χρωματισμός των δαπέδων από ασφαλτοσκυρόδεμα δεν είναι συνθετική επίλυση, αλλά αισθητικοποίηση και μανιερισμός. Οι ειδυλλιακές εικόνες παραλίας παραπέμπουν σε άλλα τοπία και θέσεις.

Υπάρχει μια τάση «διόρθωσης και επέμβασης» όλων των σχηματισμών που δεν αιτιολογείται, πέραν μιας διάθεσης αναψυχής, με υιοθετημένη υπερβολή. Σκεπτικισμός για το αν είναι εφικτά τα δενδροφυτευμένα τοπία, στο παραθαλάσσιο όριο.

**A/A: 9.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: YB88846836**

Μια πρόταση με ολοκληρωμένη άποψη για την πόλη. Χαρακτηριστικό της πρότασης είναι οι μεγάλες και εκτός κλίμακας κατασκευές κάτι που έρχεται σε αντίθεση με τις προδιαγραφές της προκήρυξης αφού είναι κοστολογικά πολύ υψηλές. Οι προτεινόμενες κατασκευές δεν συνομιλούν με αυτό που προηγήθηκε και τις μνήμες της πόλης, αλλά προσδιορίζονται με τρόπο που να αμφισβητούν τον ίδιο τον τόπο και τα στοιχεία που τον συγκροτούν. Ο υπέρμετρος φορμαλισμός της πρότασης αλλοιώνει τον χαρακτήρα και επιβάλλεται στην ιστορικότητα της πόλης. Προτείνεται /εμφανίζεται ένα ανάγλυφο που δυστυχώς καταργεί τον ορίζοντα. Η επιτροπή έκρινε ότι η μελέτη υπερβάλλει και θεωρεί την πόλη, ως ήσσονος σημασίας δομές και συμβάντα.

**A/A: 10.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: 0055AA0505**

Η πρόταση επιχειρεί να αρθρώσει μια στρατηγική για την σχέση της πόλης με τη θάλασσα με γραμμικά συστήματα. Έχει επίσης ενδιαφέρουσα ανάλυση. Οι αναφορές στη μετανεωτερική πόλη και στο "κατώφλι" δεν τεκμηριώνονται κατάλληλα. Η μελέτη μπορούμε να πούμε πως έχει μια ποιότητα στον σχεδιασμό της η οποία όμως χρειάζεται περισσότερη επεξεργασία ως προς την ένταξη της σε στο συγκεκριμένο πολιτισμικό περιβάλλον. Οι κατασκευές που προτείνονται είναι ήπιες, προβληματίζει όμως η παρουσία των κατοικιών.

Άμεσα μετατίθεται το ενδιαφέρον στη διερεύνηση του ενδιαμέσου χώρου και στη προσέγγιση του θέματος με αυτόν τον τρόπο όχι ως αστικό φαινόμενο, αλλά ως αστική συνθήκη, που αναζητά συσχετισμούς. Το τελικό αποτέλεσμα αντιμετωπίζεται με σκεπτικισμό, δηλώνοντας μια εγκράτεια και προσπάθεια ένταξης κτιριακών όγκων και χρήσεων χωρίς αναγκαιότητα. Αναζητείται μια αναθεώρηση της σκοπιμότητας και ένα βλέμμα τεκμηρίωσης, διασύνδεσης και ανάδειξης με το ιστορικό φορτίο, ώστε η πόλη να έχει συνέχειες και συσχετισμούς.

**Α/Α: 11.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: nk72849651**

Η μελέτη θα μπορούσε να διακριθεί γιατί έχει συνθετικές αρετές και ενδιαφέρουσες προτάσεις όπως για παράδειγμα η πλατεία, δημόσιος χώρος στο νερό, και η θαλάσσια συγκοινωνία. Η παρουσίαση της πρότασης / πινακίδες, είναι πολύ καλή. Λιτή και ουσιαστική με εικαστικό πρόσημο. Δυστυχώς όμως κατά την αποσφράγιση δεν βρέθηκε ο φάκελος με τα στοιχεία ταυτότητας του/των μελετητών με αποτέλεσμα η πρόταση να μην μπορεί να προχωρήσει.

Η Επιτροπή διέκοψε σε αυτό το σημείο τη συνεδρίασή της, ώρα 14:30μ.μ, και καθόρισε την επόμενη συνεδρίασή της για την ίδια ημέρα Τρίτη 20<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 15:30π.μ. προκειμένου να συνεχίσει την αξιολόγηση των συμμετοχών.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**



ΣΠΑΝΟΜΑΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. ΓΙΑΝΝΙΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ



2. ΜΑΝΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ



3. ΜΕΛΑΝΙΤΟΥ ΑΝΝΑ



4. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ ΣΟΦΙΑ



5. ΒΑΒΥΛΗ ΦΑΝΗ



6. ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ



**ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

(505/01.09.2020 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Πανελλήνιος Ανοικτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός δύο σταδίων για την  
**«Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»**

**6<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α' ΣΤΑΔΙΟΥ****ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ****6<sup>η</sup> Συνεδρίαση**

Στην Πάτρα, την Τρίτη 20<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 15:30μ.μ., σε αίθουσα του Δημοτικού Κτιρίου Πολυχώρου Εκδηλώσεων «Αγορά Αργύρη» του Δήμου Πατρέων, στην οδό Αγ. Ανδρέου 12, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον Πανελλήνιο Ανοικτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 505/01.09.2020(ΑΔΑ:6Ρ7ΖΩΞΙ-03Ξ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 721/τ.ΥΟΔΔ/09.09.2020, με αντικείμενο την αξιολόγηση των συμμετοχών.

Παρόντα μέλη της Κριτικής Επιτροπής ήταν οι κάτωθι:

- 1. Σπανομαρίδης Αθανάσιος** του Κων/νου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής,
- 2. Γιαννίσης Δημήτριος** του Αργυρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος,
- 3. Μαντά Κωνσταντίνα** του Αναστασίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων, (κριτής εκπρόσωπος Δήμου Πατρέων), τακτικό μέλος,
- 4. Μελανίτου Άννα** του Νικολάου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), αναπληρωματικό μέλος.
- 5. Μαυρομμάτη Σοφία** του Χρήστου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**6. Βαβύλη Φανή** του Δημητρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**7. Γκικαπέππας Βασίλειος** του Μελετίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος.

και η γραμματέας της Επιτροπής, Ειρήνη Ίσκου του Κων/νου, Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε., μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, διαπιστώνοντας την ολομέλεια της Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της 6<sup>ης</sup> συνεδρίασης, του Α' Σταδίου του διαγωνισμού. Κατά τη 6<sup>η</sup> συνεδρίαση η Επιτροπή, προέβη στην συνέχιση της αξιολόγησης των συμμετοχών.

Οι κρίσεις για κάθε εξεταζόμενη συμμετοχή έχουν ως ακολούθως:

**A/A: 12.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: FN00000456**

Ο τρόπος με τον οποίο περιγράφεται η "ενσωμάτωση" της θάλασσας στην πόλη με την εμφύτευση νέου αστικού εξοπλισμού είναι μια ιδέα που χρειάζεται περισσότερη επεξεργασία. Προβληματίζει πολύ η παρουσία του κτηρίου στην προβλήτα, όπως βέβαια και η τομή που εμφανίζει την υπογειοποίηση του τραίνου. Είναι σαφής η προσπάθεια ενοποίησης της πλατείας του Αγ. Ανδρέα με το παραλιακό μέτωπο.

**A/A: 13.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: AA93489339**

Οι προτάσεις της μελέτης για το βόρειο και νότιο τμήμα της περιοχής μελέτης έχουν ενδιαφέρον. Η ενδιάμεση ζώνη δεν συνάδει με την συνολική ιδέα/πρόταση. Η αναφορά στο σχέδιο Βούλγαρη που αναφέρεται από στο κείμενο δεν είναι ορατή στην επέμβαση στους μολους, σε αντίθεση με την "διασπορά από θραύσματα" που προτείνεται για το βόρειο τμήμα. Η μελέτη συνολικά διαχειρίζεται με ενδιαφέρουσες προθέσεις το ζήτημα της συνέχειας του αστικού ιστού προς τη θάλασσα.

Αποτελεί μια ώριμη πρόταση που επιχειρεί να συντονιστεί με την ατμόσφαιρα της Πάτρας. Οι προτάσεις της μελέτης για το βόρειο και νότιο τμήμα της περιοχής μελέτης έχουν ενδιαφέρον. Διακρίνονται από μέτρο και σαφήνεια χαρακτήρων που συγκροτούν ένα αφήγημα μιας διαδρομής στο όριο του αστικού σχηματισμού με το υδάτινο στοιχείο. Το παραθαλάσσιο πάρκο με τους πόλους του, η γραμμικότητα που το υποστηρίζει καθώς οι διασυνδέσεις με το

δίκτυο της πόλης είναι χειρονομίες ποιότητας. Τα δάπεδα - πλατφόρμες δημιουργούν ένα τοπίο παραθαλάσσιου μετώπου με ακολουθία, αναζητώντας μιανέα αστική ταυτότητα. Η ενδιάμεση ζώνη δεν συνάδει με την συνολική ιδέα/πρόταση. Η αναφορά στο σχέδιο Βούλγαρη που αναφέρεται από στο κείμενο δεν είναι ορατή στην επέμβαση στους μόλους, σε αντίθεση με την "διασπορά από θραύσματα" που προτείνεται για το βόρειο τμήμα (με μια υπερβολή στη θραυσματοποίηση, με κίνδυνο απώλειας στόχου). Η μελέτη συνολικά διαχειρίζεται με ενδιαφέρουσες προθέσεις το ζήτημα της συνέχειας του αστικού ιστού προς τη θάλασσα, που άλλωστε είναι και το στοίχημα του δήμου.

**A/A: 14.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: ΟΕ33343536**

Οι συνθετικές αδυναμίες της πρότασης επιτείνονται από τις ανακολουθίες που εμφανίζονται όσον αφορά στο τραίνο, στο τραμ και στον δημόσιο χώρο που προτείνεται. Η επανάληψη των γεωμετρικών στοιχείων δεν καταφέρνει να συμβάλει θετικά στην ανάδειξη των προθέσεων όπως αυτές περιγράφονται στο κείμενο. Ενδιαφέρουσα η πρόταση επανάχρησης του - μέχρι τώρα αφημένου στην τύχη του - κτηρίου του παλαιού Τελωνείου.

Η σχεδιαστική εμμονή στην κυτταρική δομή του εξαγώνου δεν είναι ικανή να δώσει απαντήσεις στα ζητήματα που συγκροτούν την ιστορία της πόλης και που δεν πείθουν για τη δυνατότητα εξέλιξης ή προβολής της. Ο φορμαλισμός και η επιβολή ενός μόνου τρόπου διαχείρισης και μάλιστα με τις επιφανειακές προσεγγίσεις, θεωρήθηκε ότι δεν είναι επαρκής, ως απάντηση στα ζητούμενα του διαγωνισμού.

**A/A: 15.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: ΑΛ22102013**

"Πράσινο χαλί αντί της σιδερένιας ουλής". Η πρόταση μέσω των ρευστών τοπίων που αναφέρονται σε δίκτυα αναζητεί την σύνδεση της πόλης με τη θάλασσα. Διακρίνεται ευαισθησία και μέτρο στην αρχιτεκτονική προσέγγιση. Η αναφορά στο σχέδιο του Βούλγαρη δεν είναι ορατή/κατανοητή εκτός του κειμένου. Η ιστορία της πόλης θα έπρεπε να έχει εντονότερη παρουσία στον σχεδιασμό. Η μελέτη μπορούμε να πούμε πως διακρίνεται από μια ποιότητα σχεδιασμού ως προς την ένταξή της σε ένα πολιτισμικό/ τοπιακό περιβάλλον.

Η επιτροπή εκφράζει αμφιβολία για την υπερβάλλουσα πολυπλοκότητα των φυτεύσεων και διαδρομών, εξαιτίας εφαρμογής - ως μεθοδολογικό εργαλείο - του συνδυαστικού ιστού και των πλέξεων. Η δημιουργία αγρών και δενδροφυτεύσεων, σε τέτοια κλίμακα, σε ένα παραθαλάσσιο όριο αντιμετωπίστηκε με σκεπτικισμό. Οι επεμβάσεις-διασπάσεις στις

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page, including a large signature on the left, a smaller one in the middle, and a signature on the right with a horizontal line above it.



προβλήτες χαρακτηρίζονται από ενότητα ύφους και προσπάθεια νοηματοδότησης, ως τοπιακές παρεμβάσεις με ποιότητα.

**A/A: 16.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: X23577532X**

"Το είδωλο της πόλης" παρουσιάζει ενδιαφέρον ως στρατηγική αντιμετώπισης της ανάπλασης του παραλιακού μετώπου. Ο σχεδιασμός δεν ακολουθεί πολλές από τις αναφορές που υπάρχουν στο κείμενο, με αποτέλεσμα να υπάρχουν κάποια ερωτηματικά όσον αφορά στην οικειοποίηση κάποιων επί μέρους περιοχών της περιοχής της ανάπλασης. Το κείμενο εμφανίζεται ιδιαίτερα συγκροτημένο, με έμφαση στα μεθοδολογικά εργαλεία, τη στρατηγική πολεοδομικής θεώρησης και τον επιμερισμό σε διακριτές ενότητες - ως εμπρόθετες θετικές δηλώσεις, χωρίς όμως να μεταφέρονται ως σχεδιαστικό αποτύπωμα. Δίνεται έμφαση σε μια εικονογραφία αστικών στοιχείων και σε υπερβολές σχεδιασμού, ενώ ζητούμενο είναι ο μηχανισμός που τα ενεργοποιεί, όχι η εικόνα. Οι κολυμβητικές δεξαμενές για παράδειγμα που προτείνονται, δύσκολα εντάσσονται στην ιστορία και τον πολιτισμό της περιοχής. Ενώ υπάρχει μια ρυθμική χάραξη που επιδιώκει να ορίσει μια καθολικότητα διαχείρισης σχεδιασμού, οι επεμβάσεις ανατρέπουν το αποτέλεσμα, χωρίς αιτιολόγηση αλλά με εκλεκτικισμό. Υπάρχει ρυθμός αλλά και αντιφάσεις.

**A/A: 17.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: NZ06099447**

Η πρόταση περιγράφει με φρεσκάδα και εικαστική διάθεση έναν τρόπο με τον οποίο θα μπορούσε να βρει διέξοδο ο αστικός σχεδιασμός αν θέλει να αναζητήσει και να επεξεργαστεί διαφορετικά σχεδιαστικά εργαλεία. Απουσιάζει πλήρως αυτό που ονομάζουμε πόλη. Η πρόταση επίσης σχολιάζει και ίσως σαρκάζει τον σχεδιασμό του σύγχρονου δημόσιου χώρου.

Προτείνει τη συμμετοχική και διαδραστική σχέση με το δημόσιο χώρο μέσα από σύγχρονες εφαρμογές επικοινωνίας, μετατρέποντας το πεδίο σε δίκτυο, που αλληλεπιδρά και ενεργοποιείται από τους δράστες. Το θέμα παρουσιάζεται σε μερικότητες, εστιάζοντας σε αυτές, ενώ χρησιμοποιεί παραδείγματα και αναφορές από land art ή άλλους εικαστικούς καλλιτέχνες. Προφανώς δεν μπορεί να προχωρήσει σε τελικό στάδιο, αλλά αξίζει να σχολιαστεί το διαφορετικό βλέμμα προσέγγισης και διασύνδεσης των φαινομένων της πόλης.

Και ίσως αξίζει να προωθηθεί το εργαλείο διασύνδεσης της Πάτρας που προτείνει.

The bottom of the page features several handwritten signatures and marks in blue ink. From left to right, there is a signature that appears to be 'ΑΤΑΜ', a large stylized signature, a smaller signature, a signature with a large 'L' or 'Z' shape, a signature with a large 'H' or 'F' shape, a signature with a large 'A' or 'H' shape, and a signature with a large 'A' or 'H' shape.

Με την ολοκλήρωση των αξιολογήσεων των προτάσεων, η Επιτροπή διέκοψε σε αυτό το σημείο τη συνεδρίασή της, ώρα 18:00μ.μ, και καθόρισε την επόμενη συνεδρίασή της για την ίδια μέρα Τρίτη 20<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 18:30μ.μ..

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**



ΣΠΑΝΟΜΑΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

**ΤΑ ΜΕΛΗ**


1. ΓΙΑΝΝΙΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ



2. ΜΑΝΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ



3. ΜΕΛΑΝΙΤΟΥ ΑΝΝΑ



4. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ ΣΟΦΙΑ



5. ΒΑΒΥΛΗ ΦΑΝΗ



6. ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ



**ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

(505/01.09.2020 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Πανελλήνιος Ανοικτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός δύο σταδίων για την  
**«Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»**

7<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α' ΣΤΑΔΙΟΥ

## ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ - Α' ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ

**7<sup>η</sup> Συνεδρίαση**

Στην Πάτρα, την Τρίτη 20<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 18:30μ.μ., σε αίθουσα του Δημοτικού Κτιρίου Πολυχώρου Εκδηλώσεων «Αγορά Αργύρη» του Δήμου Πατρέων, στην οδό Αγ. Ανδρέου 12, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον Πανελλήνιο Ανοικτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 505/01.09.2020(ΑΔΑ:6Ρ7ΖΩΞΙ-03Ξ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 721/τ.ΥΟΔΔ/09.09.2020.

Παρόντα μέλη της Κριτικής Επιτροπής ήταν οι κάτωθι:

1. **Σπανομαρίδης Αθανάσιος** του Κων/νου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής,
2. **Γιαννίσης Δημήτριος** του Αργυρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος,
3. **Μαντά Κωνσταντίνα** του Αναστασίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων, (κριτής εκπρόσωπος Δήμου Πατρέων), τακτικό μέλος,
4. **Μελανίτου Άννα** του Νικολάου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), αναπληρωματικό μέλος.
5. **Μαυρομμάτη Σοφία** του Χρήστου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**6. Βαβύλη Φανή** του Δημητρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**7. Γκικαπέππας Βασίλειος** του Μελετίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος.

και η γραμματέας της Επιτροπής, Ειρήνη Ίσκου του Κων/νου, Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε., μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, διαπιστώνοντας την ολομέλεια της Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της 8<sup>ης</sup> συνεδρίασης, του Α' Σταδίου του διαγωνισμού.

Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των προτάσεων και προτού αυτές τεθούν στη διαδικασία της ψηφοφορίας, η ολομέλεια της κριτικής επιτροπής συζήτησε και προβληματίστηκε αναφορικά με την ανταπόκριση των προτάσεων στα κριτήρια αξιολόγησης: αρχιτεκτονική σύλληψη και ιδέα (κριτήριο 1), χωροθέτηση λειτουργιών (κριτήριο 2) και δυνατότητα υλοποίησης του σχεδιασμού (κριτήριο 3) καθώς και τα υποκριτήριά τους, όπως αυτά διατυπώνονται στο άρθρο 9 της διακήρυξης.

Στη συνέχεια προχώρησε στη διατύπωση των παρακάτω επιμέρους παρατηρήσεων οι οποίες θα μπορούσαν να αποτελέσουν τη βάση κατευθυντήριων γραμμών για την επόμενη φάση του διαγωνισμού:

(1) Διαπιστώνεται μία αμηχανία στον τρόπο με τον οποίο οι μελέτες διαχειρίστηκαν το θέμα της υπογειοποίησης του τρένου. Κατά την άποψη της επιτροπής το γεγονός οφείλεται στην έλλειψη αντίστοιχων δεδομένων στην προκήρυξη και θεωρεί πως οι Τεχνικές προδιαγραφές για την υπογειοποίηση του τραίνου και οι αντίστοιχες κυκλοφορικές ρυθμίσεις - επιπτώσεις στο υπάρχον δίκτυο αποτελούν δεδομένα αναγκαία για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

(2) Η πλειοψηφία των προτάσεων δίνει ιδιαίτερη βαρύτητα στη διαμόρφωση φυτεύσεων. Η επιτροπή εκτιμάει πως η κηποτεχνία δεν μπορεί να αποτελεί το μόνο σχεδιαστικό εργαλείο που μπορεί να προσδιορίσει την σχέση της πόλης με την θάλασσα.

(3) Δίκτυα και προσβασιμότητα: Θα ήταν σκόπιμο στο πλαίσιο των μελετών να προταθούν παρεμβάσεις οι οποίες σήμερα λείπουν και στοχεύουν στην επίλυση προβλημάτων κυκλοφορίας, συνδεσιμότητας με τις συνοικίες της πόλης, εύκολης πρόσβασης πεζών ή παρεμβάσεις που σχετίζονται με ανάγκες που απορρέουν από τις νέες αναπτυξιακές προβλέψεις της πόλης.

The bottom of the page contains several handwritten signatures and marks in blue ink. From left to right, there is a signature that appears to be 'ΣΤΡΑΜ', a large stylized signature, a small mark, a signature with a large 'A' or similar character, a signature with a large 'H' or similar character, and a signature with a large 'S' or similar character.

(4) Προκύπτουν προβληματισμοί για το κατά πόσο ο συνθετικός και ο αντιληπτικός χειρισμός των προτάσεων θα μπορούσαν να ανταποκριθούν στη φθορά του χρόνου και στη δυνατότητα συντήρησης των δημόσιων χώρων.

(5) Στις προτάσεις απουσιάζει η «σύνδεση» με το παρελθόν της Πάτρας ως μιας Πόλης – λιμάνι του 19ου αιώνα με χαρακτηριστικά που το καθιστούσαν μοναδικό. Συγκεκριμένα, το Λιμάνι της Πάτρας έχει στο παρελθόν παίξει πρωτεύοντα ρόλο στην οικονομική ζωή της σύγχρονης Ελλάδας από τα πρώτα χρόνια της ανεξαρτησίας της. Υπήρξε σημαντικό εισαγωγικό και εξαγωγικό κέντρο της χώρας μας. Με το πέρασμα του χρόνου και την ανάπτυξη του Πειραιά, η κίνηση άρχισε να λιγοστεύει. Το 1893 έγινε η διάνοιξη της διώρυγας της Κορίνθου με συνέπεια να συνδεθεί το Αιγαίο με το Ιόνιο και να μειωθεί έτσι η θαλάσσια απόσταση μεταξύ της Πάτρας και του Πειραιά καθώς δεν ήταν υποχρεωτικός πλέον ο περίπλους της Πελοποννήσου. Μεγάλη ήταν η συμβολή του λιμανιού στην υπερπόντια μετανάστευση ιδιαίτερα στα τέλη του 19ου και στις αρχές του 20ου αιώνα. Κύριο μέσο μεταφοράς των μεταναστών μέχρι και τη δεκαετία του 1960 προτού γίνει άνισος ο συναγωνισμός με το αεροπλάνο αποτελούσαν τα υπερωκεάνια που συχνά προσέγγιζαν και στην Πάτρα.

Η Πάτρα του 19ου αιώνα ήταν: Η πόλη - λιμάνι, κέντρο διαμετακομιστικού εμπορίου, η πόλη - αγορά, με προϊόντα της ευρωπαϊκής βιομηχανίας αλλά και εγχώρια (αγροτικά), η πόλη των εμπορών, της συναλλαγής, των ανταλλαγών, η πόλη της Σταφίδας, η πόλη της Μελαχρινής Ανάσας.

(6) Η τροποποίηση του περιγράμματος στις προβλήτες δεν είναι απαγορευτική. Αντιθέτως, η Επιτροπή θεωρεί ότι θα πρέπει να απασχολήσει τους μελετητές και να διαχειριστούν τις προβλήτες με μεγαλύτερη σχεδιαστική ελευθερία.

(7) Η Επιτροπή συμφώνησε ότι κατά τη διαδικασία αξιολόγησης δεν θα δοθεί ιδιαίτερη βαρύτητα στους ενδεικτικούς προϋπολογισμούς των μελετών που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της κάθε πρότασης.

(8) Η Επιτροπή, κατά πλειοψηφία, και με ένα μόνο μέλος της να διαφωνεί, εκφράζει την αντίθεσή της με την κατεδάφιση του κτιρίου των πρώην Υπηρεσιών Λιμένα Πατρών στην προβλήτα της οδού Γούναρη, καθώς πρόκειται για ένα αξιόλογο δείγμα της ελληνικής μεταπολεμικής αρχιτεκτονικής.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στη διαδικασία της ψηφοφορίας για καθεμία από τις δεκαέξι (16) προτάσεις. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της πρώτης ψηφοφορίας, οι μελέτες οι οποίες η Επιτροπή ψήφισε **ομόφωνα να μην προκριθούν στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού** είναι, βάσει του δεκαψήφιου κωδικού Ταυτότητας Μελέτης και με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση, οι ακόλουθες έξι (6):

1. Α/Α 3, με κωδικό ΑΑ17171717
2. Α/Α 5, με κωδικό 32298413LB
3. Α/Α 6, με κωδικό 19820507ΧΜ
4. Α/Α 7, με κωδικό 04282720LR
5. Α/Α 9, με κωδικό ΥΒ88846836
6. Α/Α 12, με κωδικό FN00000456

Η Επιτροπή αποφάσισε να επαναξιολογήσει τις υπόλοιπες δέκα (10) μελέτες σε επόμενη συνεδρίαση και κατόπιν να διεξαγάγει νέα ψηφοφορία.

Η Επιτροπή διέκοψε σε αυτό το σημείο τη συνεδρίασή της, ώρα 20:30μ.μ., και καθόρισε την επόμενη συνεδρίασή της για την Τετάρτη 21<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 09:00π.μ. προκειμένου να συνεχίσει το έργο της.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής

### Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

#### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΣΠΑΝΟΜΑΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΓΙΑΝΝΙΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ



2. ΜΑΝΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ



3. ΜΕΛΑΝΙΤΟΥ ΑΝΝΑ



4. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ ΣΟΦΙΑ



5. ΒΑΒΥΛΗ ΦΑΝΗ



6. ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ



**ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

(505/01.09.2020 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Πανελλήνιος Ανοικτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός δύο σταδίων για την  
**«Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»**

**8<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α' ΣΤΑΔΙΟΥ****Β' ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ****8<sup>η</sup> Συνεδρίαση**

Στην Πάτρα, την Τετάρτη 21<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 09:00μ.μ., σε αίθουσα του Δημοτικού Κτιρίου Πολυχώρου Εκδηλώσεων «Αγορά Αργύρη» του Δήμου Πατρέων, στην οδό Αγ. Ανδρέου 12, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον Πανελλήνιο Ανοικτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 505/01.09.2020(ΑΔΑ:6Ρ7ΖΩΞΙ-03Ξ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 721/τ.ΥΟΔΔ/09.09.2020.

Παρόντα μέλη της Κριτικής Επιτροπής ήταν οι κάτωθι:

- 1. Σπανομαρίδης Αθανάσιος** του Κων/νου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής,
- 2. Γιαννίσης Δημήτριος** του Αργυρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος,
- 3. Μαντά Κωνσταντίνα** του Αναστασίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων, (κριτής εκπρόσωπος Δήμου Πατρέων), τακτικό μέλος,
- 4. Μελανίτου Άννα** του Νικολάου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), αναπληρωματικό μέλος.
- 5. Μαυρομμάτη Σοφία** του Χρήστου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,
- 6. Βαβύλη Φανή** του Δημητρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**7. Γκικαπέππας Βασίλειος** του Μελετίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος.

και η γραμματέας της Επιτροπής, Ειρήνη Ίσκου του Κων/νου, Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε., μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων.

Κατά την έναρξη της 8<sup>ης</sup> συνεδρίασης της Επιτροπής από τον Πρόεδρο και αφού διαπιστώθηκε η ολομέλεια, η Επιτροπή συνέχισε το έργο της για τις δέκα (10) συμμετοχές οι οποίες σύμφωνα με το προηγούμενο πρακτικό της 7<sup>ης</sup> συνεδρίασης της επιτροπής αποφασίστηκε να αξιολογηθούν εκ νέου.

Η Επιτροπή ασχολήθηκε με τις μελέτες ανατρέχοντας και πάλι με προσοχή στα σχέδια και στα κείμενα, σχολιάζοντας και συγκρίνοντάς τες μεταξύ τους. Μετά από διεξοδική συζήτηση πραγματοποιήθηκε εκ νέου ψηφοφορία επί των παραπάνω μελετών, προκειμένου να προκύψουν εκείνες οι οποίες θα προκριθούν στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της δεύτερης αυτής ψηφοφορίας, οι συμμετοχές οι οποίες **προκρίνονται στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού** είναι, βάσει του δεκαψήφιου κωδικού Ταυτότητας Μελέτης και με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση, η οποία δεν αποτελεί σειρά κατάταξης οι ακόλουθες:

1. **A/A 4, με κωδικό CC20202020** (κατά πλειοψηφία)
2. **A/A 10, με κωδικό 0055AA0505** (ομόφωνα)
3. **A/A 13, με κωδικό AA93489339** (κατά πλειοψηφία)
4. **A/A 15, με κωδικό AL22102013** (κατά πλειοψηφία)
5. **A/A 16, με κωδικό X23577532X** (κατά πλειοψηφία)

Οι συμμετοχές οι οποίες **δεν προκρίνονται στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού** είναι, βάσει του δεκαψήφιου κωδικού Ταυτότητας Μελέτης και με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση, οι κάτωθι:

1. **A/A 1, με κωδικό 70170177PT** (ομόφωνα)
2. **A/A 2, με κωδικό AB37737534** (ομόφωνα)
3. **A/A 14, με κωδικό OE33343536** (κατά πλειοψηφία)

Οι συμμετοχές τις οποίες υπέδειξε η Επιτροπή για **εξαγορά** από το Δήμο, είναι, βάσει του δεκαψήφιου κωδικού Ταυτότητας Μελέτης και με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση, οι κάτωθι:

1. **A/A 8, με κωδικό Ταυτότητας μελέτης 09061963KK** (ομόφωνα)
2. **A/A 17, με κωδικό Ταυτότητας μελέτης NZ06099447** (κατά πλειοψηφία)





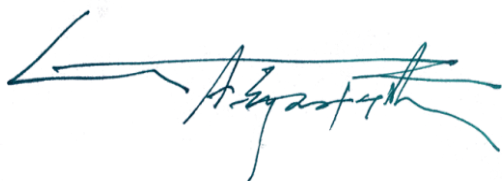
Η ψηφοφορία της Επιτροπής καταγράφηκε και απεικονίζεται στον πίνακα 1 του επισυναπτόμενου Παραρτήματος 2.

Η Επιτροπή διέκοψε σε αυτό το σημείο τη συνεδρίασή της, ώρα 11:30π.μ., και καθόρισε την επόμενη συνεδρίασή της για την ίδια ημέρα Τετάρτη 21<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 12:00μ.μ.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής.

### Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

#### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΣΠΑΝΟΜΑΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΓΙΑΝΝΙΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ



2. ΜΑΝΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ



3. ΜΕΛΑΝΙΤΟΥ ΑΝΝΑ



4. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ ΣΟΦΙΑ



5. ΒΑΒΥΛΗ ΦΑΝΗ



6. ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ



**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2****ΠΙΝΑΚΑΣ 1. : ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ Β΄ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ**

Α/Α	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ	Β΄ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ Β΄ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ
1	70170177ΡΤ	ΕΠΤΑ (7) ΟΧΙ	ΟΜΟΦΩΝΑ ΟΧΙ
2	ΑΒ37737534	ΕΠΤΑ (7) ΟΧΙ	ΟΜΟΦΩΝΑ ΟΧΙ
4	CC20202020	ΤΕΣΣΕΡΑ (4) ΝΑΙ ΔΥΟ (2) ΟΧΙ ΕΝΑ (1) ΛΕΥΚΟ	ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΝΑΙ
8	09061963ΚΚ	ΕΞΙ (6) ΝΑΙ ΓΙΑ ΕΞΑΓΟΡΑ ΕΝΑ (1) ΝΑΙ	ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΝΑΙ ΓΙΑ ΕΞΑΓΟΡΑ
10	0055ΑΑ0505	ΕΠΤΑ (7) ΝΑΙ	ΟΜΟΦΩΝΑ ΝΑΙ
13	ΑΑ93489339	ΠΕΝΤΕ (5) ΝΑΙ ΔΥΟ (2) ΛΕΥΚΑ	ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΝΑΙ
14	ΟΕ33343536	ΤΕΣΣΕΡΑ (4) ΟΧΙ ΤΡΙΑ (3) ΝΑΙ	ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΟΧΙ
15	ΑΛ22102013	ΠΕΝΤΕ (5) ΝΑΙ ΕΝΑ (1) ΟΧΙ ΕΝΑ (1) ΛΕΥΚΟ	ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΝΑΙ
16	Χ23577532Χ	ΤΕΣΣΕΡΑ (4) ΝΑΙ ΤΡΙΑ (3) ΟΧΙ	ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΝΑΙ
17	NZ06099447	ΕΠΤΑ (7) ΝΑΙ ΓΙΑ ΕΞΑΓΟΡΑ	ΟΜΟΦΩΝΑ ΝΑΙ ΓΙΑ ΕΞΑΓΟΡΑ

**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ - ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ:**

**ΝΑΙ= ΝΑΙ για πρόκριση στο Β΄ Στάδιο του διαγωνισμού**

**ΟΧΙ = ΟΧΙ πρόκριση στο Β΄ Στάδιο του διαγωνισμού**

**ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

(505/01.09.2020 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Πανελλήνιος Ανοικτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός δύο σταδίων για την  
**«Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»**

**9<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α' ΣΤΑΔΙΟΥ****ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΚΡΙΣΗΣ - ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ/ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ****9<sup>η</sup> Συνεδρίαση**

Στην Πάτρα, την Τετάρτη 21<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 και ώρα 12:00μ.μ., σε αίθουσα του Δημοτικού Κτιρίου Πολυχώρου Εκδηλώσεων «Αγορά Αργύρη» του Δήμου Πατρέων, στην οδό Αγ. Ανδρέου 12, συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση η Κριτική Επιτροπή για τον Πανελλήνιο Ανοικτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 505/01.09.2020 (ΑΔΑ:6Ρ7ΖΩΞΙ-03Ξ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 721/τ.ΥΟΔΔ/09.09.2020.

Παρόντα μέλη της Κριτικής Επιτροπής ήταν οι κάτωθι:

- 1. Σπανομαρίδης Αθανάσιος** του Κων/νου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής,
- 2. Γιαννίσης Δημήτριος** του Αργυρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος,
- 3. Μαντά Κωνσταντίνα** του Αναστασίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων, (κριτής εκπρόσωπος Δήμου Πατρέων), τακτικό μέλος,
- 4. Μελανίτου Άννα** του Νικολάου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), αναπληρωματικό μέλος.
- 5. Μαυρομμάτη Σοφία** του Χρήστου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**6. Βαβύλη Φανή** του Δημητρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**7. Γκικαπέππας Βασίλειος** του Μελετίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος.

και η γραμματέας της Επιτροπής, Ειρήνη Ίσκου του Κων/νου, Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε., μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης και αφού διαπιστώθηκε ολομέλεια της επιτροπής, η Επιτροπή κατέγραψε τα αποτελέσματα της αξιολόγησης όπως έχουν αναφερθεί στα προηγούμενα πρακτικά και αποφάσισε την πρόκριση στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού των συμμετοχών με τους κάτωθι δεκαπήφίους κωδικούς Ταυτότητας Μελέτης με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση, η οποία δεν αποτελεί σειρά κατάταξης:

1. **CC20202020**
2. **0055AA0505**
3. **AA93489339**
4. **AL22102013**
5. **X23577532X**

Επίσης εισηγείται την εξαγορά, χωρίς δυνατότητα συμμετοχής στο Β' Στάδιο του Διαγωνισμού των κάτωθι δύο (2) συμμετοχών με κωδικούς Ταυτότητας Μελέτης με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση η οποία δεν αποτελεί σειρά κατάταξης:

1. **09061963KK**
2. **NZ06099447**

Η συνολική εκτίμηση της Επιτροπής για το σύνολο των μελετών που παραδόθηκαν για ένα τόσο αξιόλογο τεχνικό έργο, είναι πως καμία δεν καταφέρνει με επιτυχία να αποδώσει με επάρκεια τις σύγχρονες συνθήκες ενός Δημόσιου χώρου / παραλιακού μετώπου που κοιτάζει στον 21ο αιώνα. Απουσιάζει επίσης από τις μελέτες η σύνταξη μιας ενιαίας Αρχιτεκτονικής γραφής όπως και η διερεύνηση της δεδομένης πραγματικότητας της Πόλης και η αναγνώριση σ' αυτήν εκείνων των πρωταρχικών αξιών που μετασχηματίζονται στον χρόνο, για να υποστηρίξουν ένα συνεπή και πλούσιο σε φαντασία, επαναπροσδιορισμό του χαρακτήρα της (όραμα). Η Επιτροπή θεωρεί πως ο τρόπος της επέμβασης πρέπει να εστιάζει στην αναζήτηση νέων δεδομένων και μορφών, πού πιθανότατα θα αποτελέσουν στοιχεία αναφοράς για την πόλη της Πάτρας. Η "σύνταξη" ενός Δημόσιου χώρου (Θεματικό Πάρκο), που θα αναδείξει την περιοχή και θα ανατρέψει την εικόνα (της παρακμής και εγκατάλειψης) πού κυριαρχεί τώρα είναι

The bottom of the page features several handwritten signatures and marks in blue ink. From left to right, there is a signature that appears to be 'ΣΤΑΜ', followed by a signature that looks like 'Μ.', then a signature that resembles 'ΣΗ', a signature that looks like 'ΟΡΑΣ', and finally a signature that looks like 'ΑΠΘ'. There are also some other scribbles and marks, including a horizontal line with an arrow pointing left.

καθοριστικής σημασίας για την εμφάνιση ενός νέου Αστικού Τοπίου που αφηγείται την ιστορία του παραλιακού μετώπου και της Πόλης.

Κατά την άποψη της Επιτροπής, το σύγχρονο Ελληνικό αστικό τοπίο είναι ένας χώρος συνύπαρξης διαφορετικών και, τις περισσότερες φορές, αντιφατικών στοιχείων και καταστάσεων. Η παρουσία τους στοιχειοθετεί ένα ιδιαίτερο επίπεδο όρασης, ικανό να συμβάλλει σε ένα νέο τρόπο ανάγνωσης του τοπίου που βιώνουμε καθημερινά. Η αναγνώριση αυτού του "νέου τοπίου" και οι δυνατότητες αποκάλυψής του μέσα από τον σχεδιασμό, εστιάζοντας στα στοιχεία εκείνα που το χαρακτηρίζουν και το καθιστούν κατοικήσιμο, δηλαδή οικείο, είναι το πλαίσιο μέσα στο οποίο έπρεπε να κινείται η προβληματική των προτάσεων.

Επισημαίνεται ότι σήμερα, η περιοχή μελέτης χαρακτηρίζεται από τη συνύπαρξη ενός ιδιαίτερου φυσικού τοπίου, την παρουσία ενός ισχυρού πολιτισμικού υποβάθρου και ιστορικού ίχνους, τις συγκοινωνιακές και λιμενικές εξυπηρετήσεις και την έντονη ανάπτυξη χρήσεων αναψυχής και ελεύθερου χρόνου μέσα σε έναν πυκνό αστικό ιστό. Οι σημαντικότερες αρνητικές επιπτώσεις που επιφέρει αυτή η συνύπαρξη αφορούν την υποβάθμιση του φυσικού οικοσυστήματος, τη διαχείριση και προσβασιμότητα του κοινόχρηστου χώρου του παράκτιου ορίου και την απουσία λειτουργικής συνοχής και οργάνωσης ενός επιμήκους παραθαλάσσιου ορίου σε σχέση με τον αστικό ιστό.

Προτείνεται ο ανασχεδιασμός του ορίου της πόλης με τη θάλασσα και η ανάκτησή του από τον πεζό να είναι μέσα από τη σύνθεση χώρων και κατασκευών που ευνοούν την ώσμωση των διαφορετικών ποιοτήτων του αστικού, φυσικού και ιστορικού - πολιτισμικού τοπίου.

Στη συνέχεια η Επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί προς την Αναθέτουσα Αρχή τους παρακάτω συμπληρωματικούς όρους και στοιχιάμε την ενδεχόμενη συνεργασία συμβούλων σε ειδικά θέματα (διαχείρισης παράκτιου ορίου, λιμενικά έργα, συγκοινωνιακά κ.λπ.) που προτείνεται να υιοθετηθούν για το Β στάδιο με στόχο την αρτιότερη προσέγγιση, ως εξής:

- Τα τεχνικά δεδομένα που αφορούν στον ακριβή προσδιορισμό και σχηματισμό της τάφρου ανάδυσης της σιδηροδρομικής γραμμής, μετά την υπογειοποίησή της, καθώς και τη γωνία κλίσης ανάδυσης της τροχιάς.
- Τον προσδιορισμό της θέσης του σταθμού, με όλα τα ιδεατά γεωμετρικά στοιχεία του.
- Την αναθεώρηση κατεδάφισης του κτηρίου του τελωνείου ΟΛΠΑ, ως σημαντικό έργο του μοντερνισμού, αφού η διαδικασία θα υποχρεωθεί σε έγκριση του ΚΕΣΑ και των Νεωτέρων μνημείων. Δεν είναι απόφαση μόνο τοπικού χαρακτήρα, αφού το λιμάνι αποτελεί πολιτισμικό μέρος του συνόλου των πολιτών και ούτε ένα τοπόσημο είναι ικανό να αναπληρώσει την απώλεια. Αποτελεί ένα έργο με σημασία και αξία, το οποίο και δύναται να επισκευαστεί και να φιλοξενήσει χρήσεις ενεργοποίησης του σημείου.

Handwritten signatures and a blue arrow pointing left.

- Οι προτάσεις της Β φάσης θα πρέπει να συνυπολογίζουν όλους τους παράγοντες που επηρεάζουν τη κλίμακα και τις ιδιαιτερότητες της μελέτης.

Τέλος, η Επιτροπή συζήτησε και αποφάσισε να πραγματοποιήσει την επόμενη συνεδρίασή της με τηλεδιάσκεψη προκειμένου να προχωρήσει στην καθαρογραφή και τον έλεγχο των πρακτικών των συνεδριάσεών της.

Σε αυτό το σημείο λύεται η συνεδρίαση, την ώρα 14:15μ.μ.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής.

### Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

#### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΣΠΑΝΟΜΑΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΓΙΑΝΝΙΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ



2. ΜΑΝΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ



3. ΜΕΛΑΝΙΤΟΥ ΑΝΝΑ



4. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ ΣΟΦΙΑ



5. ΒΑΒΥΛΗ ΦΑΝΗ



6. ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ



**ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

(505/01.09.2020 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Πανελλήνιος Ανοικτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός δύο σταδίων για την  
**«Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»**

**10<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α' ΣΤΑΔΙΟΥ****ΚΑΘΑΡΟΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ****10<sup>η</sup> Συνεδρίαση**

Την Πέμπτη 12<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2020 και ώρα 11:00π.μ. συνήλθε σε κλειστή συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης η Κριτική Επιτροπή για τον Πανελλήνιο Ανοικτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας», μετά την από 06-11-2020 πρόσκληση του Προέδρου, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 505/01.09.2020 (ΑΔΑ:6Ρ7ΖΩΞΙ-03Ξ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 721/τ.ΥΟΔΔ/09.09.2020.

Παρόντα μέλη της Κριτικής Επιτροπής ήταν οι κάτωθι:

- 1. Σπανομαρίδης Αθανάσιος** του Κων/νου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος, Πρόεδρος της Επιτροπής,
- 2. Γιαννίσης Δημήτριος** του Αργυρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος,
- 3. Μαντά Κωνσταντίνα** του Αναστασίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων, (κριτής εκπρόσωπος Δήμου Πατρέων), τακτικό μέλος,
- 4. Μελανίτου Άννα** του Νικολάου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), αναπληρωματικό μέλος.
- 5. Μαυρομάτη Σοφία** του Χρήστου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,
- 6. Βαβύλη Φανή** του Δημητρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,
- 7. Γκικαπέππας Βασίλειος** του Μελετίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.ΠΕ.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος.

και η γραμματέας της Επιτροπής, Ειρήνη Ίσκου του Κων/νου, Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε., μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων.

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης και αφού διαπιστώθηκε ολομέλεια της επιτροπής, η Επιτροπή προχώρησε στην καθαρογραφή και τον έλεγχο των Πρακτικών.

Μετά από τα παραπάνω η Επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της, προώθησε εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας, μέσω της γραμματέως της, αντίγραφα των Πρακτικών στη Διευθύνουσα Υπηρεσία με σκοπό την έγκρισή τους και την αποδοχή από τον Δήμο Πατρέων της πρότασης για εξαγορά των δύο μελετών.

Επίσης παρέδωσε τους δεκαέξι (16) σφραγισμένους φακέλους Αρχείου Ταυτότητας των συμμετεχόντων και έναν (1) σφραγισμένο φάκελο περί μη αποδοχής επώνυμης έκθεσης ενός συμμετέχοντα στη Διευθύνουσα Υπηρεσία προς φύλαξή τους με ευθύνη της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Σε αυτό το σημείο λύεται η συνεδρίαση, την ώρα 13:00μ.μ.

Το παρόν πρακτικό υπογράφεται από τα μέλη της Επιτροπής.

### Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

#### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΣΠΑΝΟΜΑΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΓΙΑΝΝΙΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ



2. ΜΑΝΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ



3. ΜΕΛΑΝΙΤΟΥ ΑΝΝΑ



4. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ ΣΟΦΙΑ



5. ΒΑΒΥΛΗ ΦΑΝΗ



6. ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ





**ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

(505/01.09.2020 ΑΠΟΦ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)

Πανελλήνιος Ανοικτός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός δύο σταδίων για την  
**«Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας»**







**ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟ - ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ Α' ΣΤΑΔΙΟΥ**

Στην Πάτρα, σε αίθουσα του Δημοτικού Κτιρίου Πολυχώρου Εκδηλώσεων «Αγορά Αργύρη» του Δήμου Πατρέων, στην οδό Αγ. Ανδρέου 12, συνήλθε σε κλειστές συνεδριάσεις η Κριτική Επιτροπή για τον Πανελλήνιο Ανοικτό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό δύο σταδίων για την «Ανάπλαση του Παραλιακού Μετώπου της Πάτρας», η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 505/01.09.2020(ΑΔΑ:6Ρ7ΖΩΞΙ-03Ξ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πατρέων και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 721/τ.ΥΟΔΔ/09.09.2020, με αντικείμενο την αποσφράγιση των φακέλων συμμετοχής, τον έλεγχο της εμπρόθεσμης και έγκυρης υποβολής τους, την αξιολόγηση όλων των μελετών που πληρούν τα τυπικά στοιχεία της διακήρυξης, την κρίση και τα αποτελέσματα του Α' Σταδίου του Διαγωνισμού και την τελική διαπίστωση των μελετών που προκρίνονται στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού.

Ο διαγωνισμός διενεργήθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθμ. οικ.26804/16.06.2011 απόφαση ΥΠΕΚΑ (νυν ΥΠΕΝ) «Νέο πλαίσιο διενέργειας των αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και γενικά των διαγωνισμών μελετών με απονομή βραβείων»(ΦΕΚ 1427/Β'/16.06.2011), όπως τροποποιήθηκε με τις υπ' αριθ. 22186/2012 (ΦΕΚ 1494/Β'/04.05.2012) και ΥΠΕΝ/ΔΜΕΑΑΠ/81319/238/13.09.2019 (ΦΕΚ 3537/Β'/20.09.2019) αποφάσεις ΥΠΕΚΑ και ΥΠΕΝ αντιστοίχως, την Εγκύκλιο 1/2017 του ΥΠΕΝ «Παροχή διευκρινήσεων ως προς την εφαρμογή του Ν.4412/2016 σχετικά με τη διενέργεια αρχιτεκτονικών διαγωνισμών» και των διατάξεων του Ν.3316/2005 και 4412/2016 (ΦΕΚ 147/Α'/08.08.2016), και τις λοιπές ισχύουσες διατάξεις όπως ισχύουν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού.

Παρόντα μέλη της Κριτικής Επιτροπής ήταν οι κάτωθι:

- 1. Σπανομαρίδης Αθανάσιος** του Κων/νου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγητής του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών, (κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος,
- 2. Γιαννίσης Δημήτριος** του Αργυρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Πανεπιστημίου Πατρών,(κριτής «εκ προσωπικοτήτων»), τακτικό μέλος,

←   1    

**3. Μαντά Κωνσταντίνα** του Αναστασίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων,(κριτής εκπρόσωπος Δήμου Πατρέων), τακτικό μέλος,

**4. Μελανίτου Άννα** του Νικολάου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), αναπληρωματικό μέλος.

**5. Μαυρομμάτη Σοφία** του Χρήστου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**6. Βαβύλη Φανή** του Δημητρίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Καθηγήτρια Τμήματος Αρχιτεκτόνων ΑΠΘ, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος,

**7. Γκικαπέππας Βασίλειος** του Μελετίου, Αρχιτέκτων Μηχανικός, Ελεύθερος Επαγγελματίας, (κριτής εκ του καταλόγου κριτών του Υ.Π.Ε.Ν. κατόπιν κληρώσεως), τακτικό μέλος.

και η γραμματέας της Επιτροπής, Ειρήνη Ίσκου του Κων/νου, Πολιτικός Μηχανικός Τ.Ε., μόνιμη υπάλληλος της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου – Η/Μ του Δήμου Πατρέων.

#### 1<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Δευτέρα 19 Οκτωβρίου 2020

Κατά την έναρξη της 1<sup>ης</sup> συνεδρίασης του Α' Σταδίου του Διαγωνισμού, και αφού διαπιστώθηκε η ολομέλεια της Επιτροπής, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία διενεργήθηκε ψηφοφορία μεταξύ των μελών της για την εκλογή Προέδρου της Επιτροπής ενός εκ των δύο κριτών «εκ προσωπικοτήτων», κατά την οποία αναδείχθηκε ομόφωνα Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής, ο κριτής «εκ προσωπικοτήτων», κ. Σπανομαρίδης Αθανάσιος.

Ο Πρόεδρος της Κριτικής Επιτροπής ανέφερε στα μέλη ότι πρώτη φάση της διαδικασίας κρίσης αποτελεί η αποσφράγιση και ο έλεγχος εγκυρότητας και πληρότητας των μελετών που έχουν υποβληθεί.

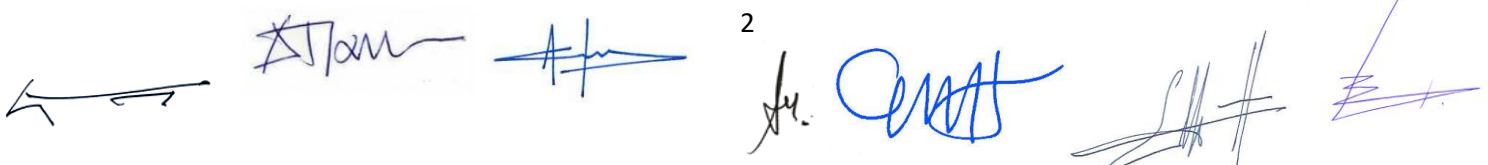
Επιπλέον, έθεσε υπόψη της Επιτροπής το χρονοδιάγραμμα της διαδικασίας αξιολόγησης.

Επίσης αποφασίστηκε η έκδοση βεβαιώσεων παρουσίας των μελών της Κριτικής Επιτροπής στις συνεδριάσεις από τον Πρόεδρο, προκειμένου να καταβληθούν οι σχετικές αποζημιώσεις.

#### 2<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Δευτέρα 19 Οκτωβρίου 2020

Κατά τη 2<sup>η</sup> Συνεδρίαση, ο Πρόεδρος διαπιστώνοντας την ολομέλεια της Επιτροπής, ενημέρωσε την Επιτροπή για τη δυνατότητα και πρόθεση της κ. Ελένης Αλεξοπούλου, Προϊσταμένης της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου - ΗΜ του Δήμου Πατρέων, να πραγματοποιήσει

2



ενημέρωση - παρουσίαση προκειμένου να πληροφορήσει την Επιτροπή για τις επιτόπιες συνθήκες της υπό ανάπλαση περιοχής, των ισχυουσών πολεοδομικών διατάξεων, του εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως, την υπογειοποίηση του τρένου κ.α.

Η κριτική επιτροπή απεδέχθη την πρόταση και ο Πρόεδρος κάλεσε την κ. Ελένη Αλεξοπούλου, η οποία, παρόντων του δημάρχου Πατρέων κ. Κώστα Πελετίδη, του αντιδημάρχου Αρχιτεκτονικού Έργου – Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων (Η/Μ) και Έργων Υποδομής, κ. Χρήστου Κορδά και της προϊσταμένης του Τμήματος Κοινοχρήστων Χώρων της Δ/σης Αρχιτεκτονικού Έργου - ΗΜ του Δήμου Πατρέων κ. Μαρίας Ζέρβα, ανέλυσε στην ολομέλεια της κριτικής επιτροπής το αντικείμενο του διαγωνισμού με παρουσίαση (powerpoint) και παρουσίασε τους χάρτες του παραλιακού μετώπου. Κατά τη διάρκεια της παρουσίασης τέθηκαν διάφορα διευκρινιστικά ερωτήματα από τα μέλη της Επιτροπής.

Μετά την αποχώρηση των στελεχών του Δήμου Πατρέων, ο Πρόεδρος ανέγνωσε στα μέλη τα ερωτήματα που υποβλήθηκαν κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού από τους διαγωνιζομένους προς την Αναθέτουσα Αρχή καθώς και τις απαντήσεις που δόθηκαν.

### 3<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Δευτέρα 19 Οκτωβρίου 2020

Η ολομέλεια της Επιτροπής, κατά την 3<sup>η</sup> Συνεδρίαση, έχοντας υπόψη την ισχύουσα νομοθεσία, τη διακήρυξη και τα λοιπά στοιχεία του Διαγωνισμού, παρέλαβε από τον αγωνοθέτη δεκαεπτά (17) αδιαφανή δέματα με τις προτάσεις των διαγωνιζομένων που υποβλήθηκαν, τις οποίες αφού έκανε τον έλεγχο της έγκαιρης αποστολής και ανωνυμίας τους, προέβη στην αποσφράγιση, μονογραφή των υποβληθέντων στοιχείων και έλεγχο της έγκυρης υποβολής τους, με την κάτωθι σειρά καταγραφής τους με τον χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό συμμετοχής (κωδικό ταυτότητας μελέτης) και τη σειρά πρωτοκόλλησης στο πρωτόκολλο του Δήμου Πατρέων:

1. Η με κωδικό **70170177PT** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 43839 / 25.09.2020)
2. Η με κωδικό **AB37737534** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 43922 / 25.09.2020)
3. Η με κωδικό **AA17171717** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 44010 / 25.09.2020)
4. Η με κωδικό **CC20202020** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 44060 / 28.09.2020)
5. Η με κωδικό **32298413LB** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 44074 / 28.09.2020)
6. Η με κωδικό **19820507XM** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 44167 / 28.09.2020)
7. Η με κωδικό **04282720LR** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 44205 / 28.09.2020)
8. Η με κωδικό **09061963KK** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 44316 / 28.09.2020)
9. Η με κωδικό **YB88846836** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 44319 / 28.09.2020)
10. Η με κωδικό **0055AA0505** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 44322 / 28.09.2020)
11. Η με κωδικό **nk72849651** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 44445 / 28.09.2020)
12. Η με κωδικό **FN00000456** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 44622 / 29.09.2020)

The bottom of the page features several handwritten signatures and marks in blue ink. From left to right, there is a signature that appears to be 'ΣΤΑΜ', followed by another signature, a small '3' above a signature, a large blue signature, and finally two more signatures on the right side.

13. Η με κωδικό **AA93489339** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 44623 / 29.09.2020)
14. Η με κωδικό **OE33343536** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 44626 / 29.09.2020)
15. Η με κωδικό **AL22102013** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 45065 / 30.09.2020)
16. Η με κωδικό **X23577532X** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 45140 / 30.09.2020)
17. Η με κωδικό **NZ06099447** συμμετοχή (αριθ. πρωτ. 45143 / 30.09.2020)

Οι σφραγισμένοι φάκελοι ταυτότητας αρχείου μελέτης με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τα ονόματα των διαγωνιζομένων, καθώς και οι φάκελοι περί μη αποδοχής επώνυμης έκθεσης που κατατέθηκαν, διαχωρίστηκαν ώστε να παραδοθούν και να φυλαχθούν με την ευθύνη της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Κατά τη διαδικασία αποσφράγισης και καταγραφής, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η συμμετοχή με Α/Α καταγραφής 11 και χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό Ταυτότητας Μελέτης **nk72849651** δεν περιείχε στο κλειστό δέμα - φάκελο τον Φάκελο Αρχείου Ταυτότητας Μελέτης. Ως εκ τούτου, η εν λόγω συμμετοχή δεν καλύπτει τις απαιτήσεις περί πληρότητας των στοιχείων που θέτει η διακήρυξη (σύμφωνα με τα άρθρα 10.4 & 10.5.1 της διακήρυξης) και ομόφωνα αποκλείεται από το διαγωνισμό.

Επίσης, διαπιστώθηκε ότι η συμμετοχή με Α/Α καταγραφής 17 και χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό Ταυτότητας Μελέτης **NZ06099447** έχει κάθετη διάταξη πινακίδων ενώ από τη διακήρυξη προκύπτει πως όφειλε να είναι οριζόντια. Η Επιτροπή συζήτησε επί του θέματος και έκρινε ότι η κάθετη διάταξη των πινακίδων δεν αποτελεί λόγω αποκλεισμού καθώς δεν εμπίπτει στις προϋποθέσεις περί έγκαιρης αποστολής, ανωνυμίας ή πληρότητας στοιχείων, που θέτει το άρθρο 10.5.1 της διακήρυξης σχετικά με τον αποκλεισμό ή μη των συμμετοχών από τη διαδικασία αξιολόγησης.

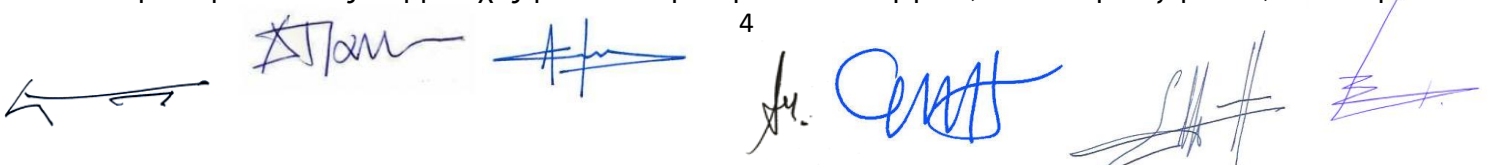
Στη συνέχεια τα μέλη της Επιτροπής **αποφάσισαν ομόφωνα** ότι:

1. Γίνονται δεκτές οι δεκαέξι(16) εκ των δεκαεπτά(17) συμμετοχών, πλην της συμμετοχής με Α/Α καταγραφής 11 και χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό Ταυτότητας Μελέτης **nk72849651**, γιατί βρέθηκαν πλήρεις και άρτιες ως προς τα παραδοτέα στοιχεία και τους όρους που τίθενται στη διακήρυξη του διαγωνισμού του Δήμου Πατρέων.
2. Καίτοι για τυπικούς λόγους η συμμετοχή με Α/Α καταγραφής 11 και χαρακτηριστικό δεκαψήφιο κωδικό Ταυτότητας Μελέτης **nk72849651** οφείλει να αποκλειστεί, η Επιτροπή, για λόγους ηθικής στάσης απέναντι σε μία αρχιτεκτονική πρόταση για την οποία διατέθηκαν πόροι πνευματικοί και όχι μόνο και η οποία είναι πλήρης ως προς τα λοιπά ζητούμενα στοιχεία, θα την εξετάσει και θα διατυπώσει κριτική επί αυτής.

#### 4<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Τρίτη 20 Οκτωβρίου 2020

Η ολομέλεια της Επιτροπής, έχοντας υπόψη την ισχύουσα νομοθεσία, διακήρυξη διαγωνισμού και τις συμμετοχές με τα απαραίτητα δικαιολογητικά, των διαγωνιζομένων, κατά την

4



έναρξη της 4<sup>ης</sup> συνεδρίασης, ανέλυσε τους στόχους του διαγωνισμού όπως αυτοί διατυπώνονται στο άρθρο 4 της διακήρυξης καθώς και τις παραμέτρους που πρέπει να ληφθούν υπόψη στον αρχιτεκτονικό σχεδιασμό και οι οποίες διατυπώνονται στο άρθρο 5 της διακήρυξης. Όλα τα μέλη της Επιτροπής συμφώνησαν ότι πρόκειται για έναν αρχιτεκτονικό διαγωνισμό ιδιαίτερης πολιτισμικής σημασίας και βασικό μέλημα της επιτροπής θα είναι να προκρίνει ένα «όραμα» για την πόλη.

Κοινή αντίληψη των μελών της Επιτροπής, μετά από μία πρώτη εξέταση των πινακίδων και των τευχών των μελετών, αποτέλεσε η αίσθηση ότι στο σύνολό τους και οι δεκαεπτά (17) προτάσεις αφορούσαν εν πολλοίς σε γραφιστικές προσεγγίσεις χωρίς να διακρίνεται ένα σαφές, ξεκάθαρο και συμβατό με το όραμα για την πόλη αρχιτεκτονικό concept.

Στη συνέχεια, η Κριτική Επιτροπή εξέτασε διεξοδικά τις πινακίδες και τα τεύχη κάθε μελέτης. Όλες οι μελέτες σχολιάστηκαν από τον κάθε κριτή χωριστά και συζητήθηκαν μεταξύ των κριτών. Κατόπιν, η Επιτροπή προέβη στην αξιολόγηση των μελετών καταγράφοντας τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα για κάθε πρόταση, με την επισήμανση ότι η κρίση γίνεται στο επίπεδο της κλίμακας που παραδόθηκε και επί των γενικών αρχών.

Αναλυτικά οι κρίσεις για κάθε εξεταζόμενη συμμετοχή έχουν ως ακολούθως:

**A/A: 1.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: 70170177PT**







Συμβατική πρόταση χωρίς ισχυρή κεντρική ιδέα αν και η πρόθεση όπως περιγράφεται στο κείμενο, "τοπιακή βιοκλιματική εκδοχή του αστικού τοπίου", έχει ενδιαφέρον. Δυστυχώς ο σχεδιασμός/ μελέτη δεν ακολουθεί την ίδια πρόθεση. Μπορούμε να πούμε πως η πρόταση έρχεται περισσότερο σε αντίθεση με μια τέτοια προσέγγιση αντί να την ενισχύει σχεδιαστικά. Στην πρόταση διακρίνονται κάποιες επί μέρους διαμορφώσεις που έχουν ενδιαφέρον.

**A/A: 2.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: AB37737534**

Η πρόταση θα μπορούσε να έχει ενδιαφέρον λόγω της "περιβαλλοντικής" προσέγγισης που επιχειρεί (κρατούντες άνεμοι κ.λπ.). Εμφανίζεται όμως μια αρχιτεκτονική γλώσσα που αδιαφορεί για το περιβάλλον και τον τόπο στον οποίο εμφανίζεται. Θεωρεί την κηποτεχνική διαχείριση, λύση για όλα τα προβλήματα του παραλιακού μετώπου, μια προσέγγιση που δεν αρκεί στο να διαχειριστεί την ιστορικότητα και χαρακτήρα της πόλης και την αντίληψη περί τοπίου (χαρακτηριστικές είναι οι κατασκευές στις προβλήτες, ως φορμαλιστικές επιλογές που αποκόπτουν τον ορίζοντα και τη οπτική διασύνδεση με τις απέναντι οροσειρές, αποδεικνύουν μια αδυναμία ανάγνωσης του τόπου)

Η πρόταση παραμένει σε επίπεδο ιδέας με την επανάληψη γεωμετρικών μορφών, και αφήνει ανοικτά πολλά ερωτήματα όσον αφορά στην οικειοποίηση του χώρου/παραλιακού μετώπου και της σχέσης του με τον αστικό ιστό/Πόλη. Η επανάληψη των κυκλικών διατάξεων, πιθανώς να δημιουργεί αντιληπτική σύγχυση προσανατολισμού, μιας και η συνθετική αντίληψη, περί σημείων/πόλων και της

←   5    

κυματοειδούς συνένωσής τους, στέκει υπεράνω της πρόθεσης της πόλης να διανοιχθεί και διασυνδεθεί με το παραθαλάσσιο μέτωπο.

**A/A: 3.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: AA17171717**

Οι βιβλιογραφικές αναφορές στο κείμενο της έκθεσης δεν δικαιολογούν μια ίσως μεταμοντέρνα εκδοχή και ερμηνεία του "κήπου της Αναγέννησης" με μορφολογικά στοιχεία (και άξονες οργάνωσης) που δύσκολα εναρμονίζονται με τον πολιτισμό της πόλης της Πάτρας. Η πρόταση παραμένει στο επίπεδο μιας ιδέας ιδιαίτερα έντονα παρουσιασμένης με την επανάληψη γεωμετρικών μορφών. Μια πιο ήπια εκδοχή της ιδέας με τους "ενδιάμεσους κήπους" θα μπορούσε να αποτελέσει μια καλή συνθετική βάση Αρχιτεκτονικού/Αστικού σχεδιασμού.

**A/A: 4.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: CC20202020**

Μια "λιτή" πρόταση που έχει κάποιο ενδιαφέρον ιδιαίτερα στον τρόπο που αντιμετωπίζει την ευρύτερη περιοχή του Αγίου Ανδρέα. Διακρίνεται μία προσπάθεια να «διαβάσει» την πόλη ταξινομώντας και αναφέροντας τα σημεία – συμβάντα που συγκροτούν το χαρακτήρα της πόλης, ώστε να νοηματοδοτείται η επέμβαση. Την προσέγγιση χαρακτηρίζει ηπιότητα και εγκράτεια στον τρόπο που διαχειρίζεται τα πράγματα. Η ένταξη χωρικού πλέγματος κινήσεων οργανώνει τις περιοχές, ως καθολική χειρονομία μεγάλης κλίμακας. Ταυτόχρονα όμως διαπιστώνεται αμηχανία στο χειρισμό επιμέρους στοιχείων και υπερβολή στην προτεινόμενη φύτευση. Η αναφορά στη φύτευση ως χαρακτηριστικό της Μεσογειακής πόλης που αναφέρεται στο κείμενο είναι ατυχής και αφήνει κάποια ερωτηματικά όσον αφορά στον τρόπο οικειοποίησης του παραλιακού μετώπου στο σύνολό του και της σχέσης του με την Πόλη, και σε αντίθεση με την αρχική προσπάθεια ανάγνωσης του χαρακτήρα της πόλης.







**A/A: 5.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: 32298413LB**

Η πρόταση εμφανίζει σχεδιαστικά ποιοτικές επί μέρους στιγμές, θραύσματα ενός "αστικού οικοσυστήματος" αντιμετωπίζοντας με κάποια σεμνότητα τις επεμβάσεις στο παραλιακό μέτωπο της πόλης. Προβληματίζει όμως όσον αφορά στον συνθετικό της χαρακτήρα στο σύνολό της.

### 5<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Τρίτη 20 Οκτωβρίου 2020

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής διαπιστώνοντας την ολομέλεια της Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της 5<sup>ης</sup> συνεδρίασης κατά την οποία η Επιτροπή προέβη στην συνέχιση της αξιολόγησης των συμμετοχών.

←   6    

Οι κρίσεις για κάθε εξεταζόμενη συμμετοχή έχουν ως ακολούθως:

**A/A: 6.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: 19820507ΧΜ**

Χαρακτηριστικό της πρότασης είναι οι αναφορές στο Δημόσιο χώρο ως μια σειρά κηποτεχνικών ασκήσεων που όμως δεν υποστηρίζεται από τα αντίστοιχα επιχειρήματα. Η εργαλειακή του διαχείριση, ως σχηματισμοί ελευθέρων φυτεμένων επιφανειών, δενδροφυτεύσεων και διαδρομών, χάριν μιας αειφορίας, στερείται εννοιολογικού προσδιορισμού της σημασίας αυτού του αστικού ορίου, σε σχέση με το context της πόλης. Αδυναμίες διασυνδέσεων και καθορισμού πόλων αναφοράς ικανών να δημιουργήσουν την ηθελημένη και προγραμματική σύμφωνα με τις προθέσεις της πρότασης, οικειότητας. Ο σχεδιασμός που προτείνεται για τις προβλήτες για παράδειγμα, έχει συνθετικά προβλήματα εμφανίζοντας την έλλειψη στρατηγικής και οράματος στο σύνολο του σχεδιασμού.

**A/A: 7.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: 04282720LR**

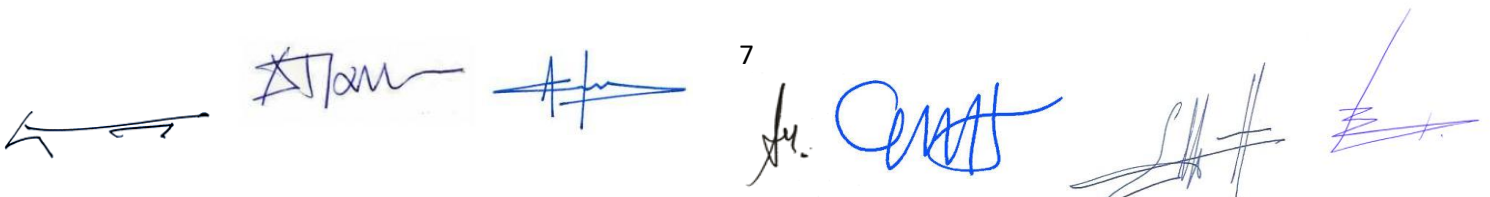
Η πρόταση έχει σοβαρά συνθετικά ζητήματα και προβληματίζει όσον αφορά στον χειρισμό του σχεδιασμού της πρότασης στο σύνολό του παραλιακού μετώπου. Οι κατασκευές που προτείνονται δεν υποστηρίζονται ούτε από επιχειρήματα ούτε αναφέρονται με κάποιο τρόπο στην πόλη και την ιστορία της. Η "τομή" όμως ως εργαλείο μετάβασης από τον σκληρό αστικό πυρήνα της πόλης στη θάλασσα, που υπάρχει ως πρόθεση, θα μπορούσε να αποτελέσει την αφετηρία ενός διαφορετικού σχεδιασμού.

**A/A: 8.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: 09061963ΚΚ**

Θετικό στοιχείο της πρότασης είναι η απουσία του αυτοκινήτου από το παραλιακό μέτωπο (τμήμα του). Αυτό θα μπορούσε να αποτελέσει μια συνολική σύλληψη ενός σχεδιασμού που επεμβαίνει και αναδιοργανώνει το κυκλοφορικό και αστικό περιβάλλον. Η πρόταση έχει ενδιαφέρουσες "στιγμές" και αν αφαιρέσουμε την χρωματική επιλογή (κυρίως στην παρουσίαση) με μια διαφορετική αντιμετώπιση θα μπορούσε να ανταποκριθεί με περισσότερη επιτυχία στα ζητούμενα του διαγωνισμού. Ο χρωματισμός των δαπέδων από ασφαλτοσκυρόδεμα δεν είναι συνθετική επίλυση, αλλά αισθητικοποίηση και μανιερισμός. Οι ειδυλλιακές εικόνες παραλίας παραπέμπουν σε άλλα τοπία και θέσεις.

Υπάρχει μια τάση «διόρθωσης και επέμβασης» όλων των σχηματισμών που δεν αιτιολογείται, πέραν μιας διάθεσης αναψυχής, με υιοθετημένη υπερβολή. Σκεπτικισμός για το αν είναι εφικτά τα δενδροφυτευμένα τοπία, στο παραθαλάσσιο όριο.



7

**Α/Α: 9.****Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: ΥΒ88846836**

Μια πρόταση με ολοκληρωμένη άποψη για την πόλη. Χαρακτηριστικό της πρότασης είναι οι μεγάλες και εκτός κλίμακας κατασκευές κάτι που έρχεται σε αντίθεση με τις προδιαγραφές της προκήρυξης αφού είναι κοστολογικά πολύ υψηλές. Οι προτεινόμενες κατασκευές δεν συνομιλούν με αυτό που προηγήθηκε και τις μνήμες της πόλης, αλλά προσδιορίζονται με τρόπο που να αμφισβητούν τον ίδιο τον τόπο και τα στοιχεία που τον συγκροτούν. Ο υπέρμετρος φορμαλισμός της πρότασης αλλοιώνει τον χαρακτήρα και επιβάλλεται στην ιστορικότητα της πόλης. Προτείνεται /εμφανίζεται ένα ανάγλυφο που δυστυχώς καταργεί τον ορίζοντα. Η επιτροπή έκρινε ότι η μελέτη υπερβάλλει και θεωρεί την πόλη, ως ήσσονος σημασίας δομές και συμβάντα.





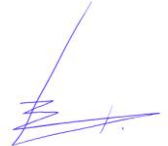
**Α/Α: 10.****Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: 0055ΑΑ0505**

Η πρόταση επιχειρεί να αρθρώσει μια στρατηγική για την σχέση της πόλης με τη θάλασσα με γραμμικά συστήματα. Έχει επίσης ενδιαφέρουσα ανάλυση. Οι αναφορές στη μετανεωτερική πόλη και στο "κατώφλι" δεν τεκμηριώνονται κατάλληλα. Η μελέτη μπορούμε να πούμε πως έχει μια ποιότητα στον σχεδιασμό της η οποία όμως χρειάζεται περισσότερη επεξεργασία ως προς την ένταξη της σε στο συγκεκριμένο πολιτισμικό περιβάλλον. Οι κατασκευές που προτείνονται είναι ήπιες, προβληματίζει όμως η παρουσία των κατοικιών.

Άμεσα μετατίθεται το ενδιαφέρον στη διερεύνηση του ενδιάμεσου χώρου και στη προσέγγιση του θέματος με αυτόν τον τρόπο όχι ως αστικό φαινόμενο, αλλά ως αστική συνθήκη, που αναζητά συσχετισμούς. Το τελικό αποτέλεσμα αντιμετωπίζεται με σκεπτικισμό, δηλώνοντας μια εγκράτεια και προσπάθεια ένταξης κτιριακών όγκων και χρήσεων χωρίς αναγκαιότητα. Αναζητείται μια αναθεώρηση της σκοπιμότητας και ένα βλέμμα τεκμηρίωσης, διασύνδεσης και ανάδειξης με το ιστορικό φορτίο, ώστε η πόλη να έχει συνέχειες και συσχετισμούς.

**Α/Α: 11.****Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: nk72849651**

Η μελέτη θα μπορούσε να διακριθεί γιατί έχει συνθετικές αρετές και ενδιαφέρουσες προτάσεις όπως για παράδειγμα η πλατεία, δημόσιος χώρος στο νερό, και η θαλάσσια συγκοινωνία. Η παρουσίαση της πρότασης / πινακίδες, είναι πολύ καλή. Λιτή και ουσιαστική με εικαστικό

←   8   



πρόσημο. Δυστυχώς όμως κατά την αποσφράγιση δεν βρέθηκε ο φάκελος με τα στοιχεία ταυτότητας του/των μελετητών με αποτέλεσμα η πρόταση να μην μπορεί να προχωρήσει.

**6<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Τρίτη 20 Οκτωβρίου 2020**

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής διαπιστώνοντας την ολομέλεια της Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της 6<sup>ης</sup> συνεδρίασης κατά την οποία η Επιτροπή προέβη στην συνέχιση της αξιολόγησης των συμμετοχών.

Οι κρίσεις για κάθε εξεταζόμενη συμμετοχή έχουν ως ακολούθως:

**A/A: 12.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: FN00000456**

Ο τρόπος με τον οποίο περιγράφεται η "ενσωμάτωση" της θάλασσας στην πόλη με την εμφύτευση νέου αστικού εξοπλισμού είναι μια ιδέα που χρειάζεται περισσότερη επεξεργασία. Προβληματίζει πολύ η παρουσία του κτηρίου στην προβλήτα, όπως βέβαια και η τομή που εμφανίζει την υπογειοποίηση του τραίνου. Είναι σαφής η προσπάθεια ενοποίησης της πλατείας του Αγ. Ανδρέα με το παραλιακό μέτωπο.

**A/A: 13.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: AA93489339**

Οι προτάσεις της μελέτης για το βόρειο και νότιο τμήμα της περιοχής μελέτης έχουν ενδιαφέρον. Η ενδιάμεση ζώνη δεν συνάδει με την συνολική ιδέα/πρόταση. Η αναφορά στο σχέδιο Βούλγαρη που αναφέρεται από στο κείμενο δεν είναι ορατή στην επέμβαση στους μόλους, σε αντίθεση με την "διασπορά από θραύσματα" που προτείνεται για το βόρειο τμήμα. Η μελέτη συνολικά διαχειρίζεται με ενδιαφέρουσες προθέσεις το ζήτημα της συνέχειας του αστικού ιστού προς τη θάλασσα.

Αποτελεί μια ώριμη πρόταση που επιχειρεί να συντονιστεί με την ατμόσφαιρα της Πάτρας. Οι προτάσεις της μελέτης για το βόρειο και νότιο τμήμα της περιοχής μελέτης έχουν ενδιαφέρον. Διακρίνονται από μέτρο και σαφήνεια χαρακτήρων που συγκροτούν ένα αφήγημα μιας διαδρομής στο όριο του αστικού σχηματισμού με το υδάτινο στοιχείο. Το παραθαλάσσιο πάρκο με τους πόλους του, η γραμμικότητα που το υποστηρίζει καθώς οι διασυνδέσεις με το δίκτυο της πόλης είναι χειρονομίες ποιότητας. Τα δάπεδα - πλατφόρμες δημιουργούν ένα τοπίο παραθαλάσσιου μετώπου με ακολουθία, αναζητώντας μια νέα αστική ταυτότητα. Η ενδιάμεση ζώνη δεν συνάδει με την συνολική ιδέα/πρόταση. Η αναφορά στο σχέδιο Βούλγαρη που αναφέρεται από στο κείμενο δεν

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page, including a large blue signature on the left, a smaller blue signature in the center, and several other blue and black ink marks on the right.

είναι ορατή στην επέμβαση στους μόλους, σε αντίθεση με την "διασπορά από θραύσματα" που προτείνεται για το βόρειο τμήμα (με μια υπερβολή στη θραυσματοποίηση, με κίνδυνο απώλειας στόχου). Η μελέτη συνολικά διαχειρίζεται με ενδιαφέρουσες προθέσεις το ζήτημα της συνέχειας του αστικού ιστού προς τη θάλασσα, που άλλωστε είναι και το στοίχημα του δήμου.

**A/A: 14.****Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: ΟΕ33343536**

Οι συνθετικές αδυναμίες της πρότασης επιτείνονται από τις ανακολουθίες που εμφανίζονται όσον αφορά στο τραίνο, στο τραμ και στον δημόσιο χώρο που προτείνεται. Η επανάληψη των γεωμετρικών στοιχείων δεν καταφέρνει να συμβάλει θετικά στην ανάδειξη των προθέσεων όπως αυτές περιγράφονται στο κείμενο. Ενδιαφέρουσα η πρόταση επανάχρησης του - μέχρι τώρα αφημένου στην τύχη του - κτηρίου του παλαιού Τελωνείου.







Η σχεδιαστική εμμονή στην κυτταρική δομή του εξαγώνου δεν είναι ικανή να δώσει απαντήσεις στα ζητήματα που συγκροτούν την ιστορία της πόλης και που δεν πείθουν για τη δυνατότητα εξέλιξης ή προβολής της. Ο φορμαλισμός και η επιβολή ενός μόνου τρόπου διαχείρισης και μάλιστα με τις επιφανειακές προσεγγίσεις, θεωρήθηκε ότι δεν είναι επαρκής, ως απάντηση στα ζητούμενα του διαγωνισμού.

**A/A: 15.****Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: ΑΛ22102013**

"Πράσινο χαλί αντί της σιδερένιας ουλής". Η πρόταση μέσω των ρευστών τοπίων που αναφέρονται σε δίκτυα αναζητεί την σύνδεση της πόλης με τη θάλασσα. Διακρίνεται ευαισθησία και μέτρο στην αρχιτεκτονική προσέγγιση. Η αναφορά στο σχέδιο του Βούλγαρη δεν είναι ορατή/κατανοητή εκτός του κειμένου. Η ιστορία της πόλης θα έπρεπε να έχει εντονότερη παρουσία στον σχεδιασμό. Η μελέτη μπορούμε να πούμε πως διακρίνεται από μια ποιότητα σχεδιασμού ως προς την ένταξη της σε ένα πολιτισμικό/ τοπιακό περιβάλλον.

Η επιτροπή εκφράζει αμφιβολία για την υπερβάλλουσα πολυπλοκότητα των φυτεύσεων και διαδρομών, εξαιτίας εφαρμογής - ως μεθοδολογικό εργαλείο - του συνδυαστικού ιστού και των πλέξεων. Η δημιουργία αγρών και δενδροφυτεύσεων, σε τέτοια κλίμακα, σε ένα παραθαλάσσιο όριο αντιμετωπίστηκε με σκεπτικισμό. Οι επεμβάσεις-διασπάσεις στις προβλήτες χαρακτηρίζονται από ενότητα ύφους και προσπάθεια νοηματοδότησης, ως τοπιακές παρεμβάσεις με ποιότητα.

**A/A: 16.****Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: Χ23577532Χ**

←   10    

"Το είδωλο της πόλης" παρουσιάζει ενδιαφέρον ως στρατηγική αντιμετώπισης της ανάπλασης του παραλιακού μετώπου. Ο σχεδιασμός δεν ακολουθεί πολλές από τις αναφορές που υπάρχουν στο κείμενο, με αποτέλεσμα να υπάρχουν κάποια ερωτηματικά όσον αφορά στην οικειοποίηση κάποιων επί μέρους περιοχών της περιοχής της ανάπλασης. Το κείμενο εμφανίζεται ιδιαίτερα συγκροτημένο, με έμφαση στα μεθοδολογικά εργαλεία, τη στρατηγική πολεοδομικής θεώρησης και τον επιμερισμό σε διακριτές ενότητες - ως εμπρόθετες θετικές δηλώσεις, χωρίς όμως να μεταφέρονται ως σχεδιαστικό αποτύπωμα. Δίνεται έμφαση σε μια εικονογραφία αστικών στοιχείων και σε υπερβολές σχεδιασμού, ενώ ζητούμενο είναι ο μηχανισμός που τα ενεργοποιεί, όχι η εικόνα. Οι κολυμβητικές δεξαμενές για παράδειγμα που προτείνονται, δύσκολα εντάσσονται στην ιστορία και τον πολιτισμό της περιοχής. Ενώ υπάρχει μια ρυθμική χάραξη που επιδιώκει να ορίσει μια καθολικότητα διαχείρισης σχεδιασμού, οι επεμβάσεις ανατρέπουν το αποτέλεσμα, χωρίς αιτιολόγηση αλλά με εκλεκτικισμό. Υπάρχει ρυθμός αλλά και αντιφάσεις.

**Α/Α: 17.**

**Κωδικός Ταυτότητας Μελέτης: NZ06099447**







Η πρόταση περιγράφει με φρεσκάδα και εικαστική διάθεση έναν τρόπο με τον οποίο θα μπορούσε να βρει διέξοδο ο αστικός σχεδιασμός αν θέλει να αναζητήσει και να επεξεργαστεί διαφορετικά σχεδιαστικά εργαλεία. Απουσιάζει πλήρως αυτό που ονομάζουμε πόλη. Η πρόταση επίσης σχολιάζει και ίσως σαρκάζει τον σχεδιασμό του σύγχρονου δημόσιου χώρου.

Προτείνει τη συμμετοχική και διαδραστική σχέση με το δημόσιο χώρο μέσα από σύγχρονες εφαρμογές επικοινωνίας, μετατρέποντας το πεδίο σε δίκτυο, που αλληλεπιδρά και ενεργοποιείται από τους δράστες. Το θέμα παρουσιάζεται σε μερικότητες, εστιάζοντας σε αυτές, ενώ χρησιμοποιεί παραδείγματα και αναφορές από land art ή άλλους εικαστικούς καλλιτέχνες. Προφανώς δεν μπορεί να προχωρήσει σε τελικό στάδιο, αλλά αξίζει να σχολιαστεί το διαφορετικό βλέμμα προσέγγισης και διασύνδεσης των φαινομένων της πόλης.

Και ίσως αξίζει να προωθηθεί το εργαλείο διασύνδεσης της Πάτρας που προτείνει.

**7<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Τρίτη 20 Οκτωβρίου 2020**

Η ολομέλεια της Κριτικής Επιτροπής κατά την έναρξη της 7<sup>ης</sup> συνεδρίασης, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των προτάσεων και προτού αυτές τεθούν στη διαδικασία της ψηφοφορίας, συζήτησε και προβληματίστηκε αναφορικά με την ανταπόκριση των προτάσεων στα κριτήρια αξιολόγησης: αρχιτεκτονική σύλληψη και ιδέα (κριτήριο 1), χωροθέτηση λειτουργιών (κριτήριο 2) και δυνατότητα υλοποίησης του σχεδιασμού (κριτήριο 3) καθώς και τα υποκριτήριά τους, όπως αυτά διατυπώνονται στο άρθρο 9 της διακήρυξης.

←   11    

Στη συνέχεια προχώρησε στη διατύπωση των παρακάτω επιμέρους παρατηρήσεων οι οποίες θα μπορούσαν να αποτελέσουν τη βάση κατευθυντήριων γραμμών για την επόμενη φάση του διαγωνισμού:

(1) Διαπιστώνεται μία αμηχανία στον τρόπο με τον οποίο οι μελέτες διαχειρίστηκαν το θέμα της υπογειοποίησης του τρένου. Κατά την άποψη της επιτροπής το γεγονός οφείλεται στην έλλειψη αντίστοιχων δεδομένων στην προκήρυξη και θεωρεί πως οι Τεχνικές προδιαγραφές για την υπογειοποίηση του τραίνου και οι αντίστοιχες κυκλοφορικές ρυθμίσεις - επιπτώσεις στο υπάρχον δίκτυο αποτελούν δεδομένα αναγκαία για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

(2) Η πλειοψηφία των προτάσεων δίνει ιδιαίτερη βαρύτητα στη διαμόρφωση φυτεύσεων. Η επιτροπή εκτιμάει πως η κηποτεχνία δεν μπορεί να αποτελεί το μόνο σχεδιαστικό εργαλείο που μπορεί να προσδιορίσει την σχέση της πόλης με την θάλασσα.

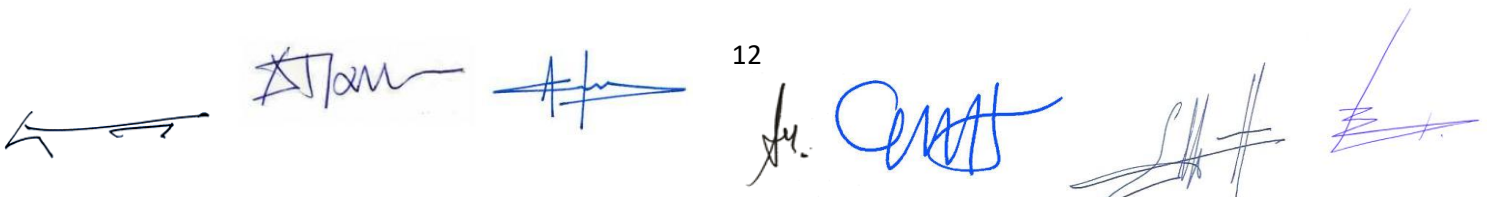
(3) Δίκτυα και προσβασιμότητα: Θα ήταν σκόπιμο στο πλαίσιο των μελετών να προταθούν παρεμβάσεις οι οποίες σήμερα λείπουν και στοχεύουν στην επίλυση προβλημάτων κυκλοφορίας, συνδεσιμότητας με τις συνοικίες της πόλης, εύκολης πρόσβασης πεζών ή παρεμβάσεις που σχετίζονται με ανάγκες που απορρέουν από τις νέες αναπτυξιακές προβλέψεις της πόλης.

(4) Προκύπτουν προβληματισμοί για το κατά πόσο ο συνθετικός και ο αντιληπτικός χειρισμός των προτάσεων θα μπορούσαν να ανταποκριθούν στη φθορά του χρόνου και στη δυνατότητα συντήρησης των δημόσιων χώρων.

(5) Στις προτάσεις απουσιάζει η «σύνδεση» με το παρελθόν της Πάτρας ως μιας Πόλης – λιμάνι του 19ου αιώνα με χαρακτηριστικά που το καθιστούσαν μοναδικό. Συγκεκριμένα, το Λιμάνι της Πάτρας έχει στο παρελθόν παίξει πρωτεύοντα ρόλο στην οικονομική ζωή της σύγχρονης Ελλάδας από τα πρώτα χρόνια της ανεξαρτησίας της. Υπήρξε σημαντικό εισαγωγικό και εξαγωγικό κέντρο της χώρας μας. Με το πέρασμα του χρόνου και την ανάπτυξη του Πειραιά, η κίνηση άρχισε να λιγοστεύει. Το 1893 έγινε η διάνοιξη της διώρυγας της Κορίνθου με συνέπεια να συνδεθεί το Αιγαίο με το Ιόνιο και να μειωθεί έτσι η θαλάσσια απόσταση μεταξύ της Πάτρας και του Πειραιά καθώς δεν ήταν υποχρεωτικός πλέον ο περίπλους της Πελοποννήσου. Μεγάλη ήταν η συμβολή του λιμανιού στην υπερπόντια μετανάστευση ιδιαίτερα στα τέλη του 19ου και στις αρχές του 20ου αιώνα. Κύριο μέσο μεταφοράς των μεταναστών μέχρι και τη δεκαετία του 1960 προτού γίνει άνισος ο συναγωνισμός με το αεροπλάνο αποτελούσαν τα υπερωκεάνια που συχνά προσέγγιζαν και στην Πάτρα.

Η Πάτρα του 19ου αιώνα ήταν: Η πόλη - λιμάνι, κέντρο διαμετακομιστικού εμπορίου, η πόλη - αγορά, με προϊόντα της ευρωπαϊκής βιομηχανίας αλλά και εγχώρια (αγροτικά), η πόλη των εμπόρων, της συναλλαγής, των ανταλλαγών, η πόλη της Σταφίδας, η πόλη της Μελαχρινής Ανάσας.

12



(6) Η τροποποίηση του περιγράμματος στις προβλήτες δεν είναι απαγορευτική. Αντιθέτως, η Επιτροπή θεωρεί ότι θα πρέπει να απασχολήσει τους μελετητές και να διαχειριστούν τις προβλήτες με μεγαλύτερη σχεδιαστική ελευθερία.

(7) Η Επιτροπή συμφώνησε ότι κατά τη διαδικασία αξιολόγησης δεν θα δοθεί ιδιαίτερη βαρύτητα στους ενδεικτικούς προϋπολογισμούς των μελετών που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της κάθε πρότασης.

(8) Η Επιτροπή, κατά πλειοψηφία, και με ένα μόνο μέλος της να διαφωνεί, εκφράζει την αντίθεσή της με την κατεδάφιση του κτιρίου των πρώην Υπηρεσιών Λιμένα Πατρών στην προβλήτα της οδού Γούναρη, καθώς πρόκειται για ένα αξιόλογο δείγμα της ελληνικής μεταπολεμικής αρχιτεκτονικής.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στη διαδικασία της ψηφοφορίας για καθεμία από τις δεκαέξι(16) προτάσεις. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της πρώτης ψηφοφορίας, οι μελέτες οι οποίες η Επιτροπή ψήφισε **ομόφωνα να μην προκριθούν στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού** είναι, βάσει του δεκαψήφιου κωδικού Ταυτότητας Μελέτης και με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση, οι ακόλουθες έξι (6):

1. **A/A 3, με κωδικό AA17171717**
2. **A/A 5, με κωδικό 32298413LB**
3. **A/A 6, με κωδικό 19820507XM**
4. **A/A 7, με κωδικό 04282720LR**
5. **A/A 9, με κωδικό YB88846836**
6. **A/A 12, με κωδικό FN00000456**

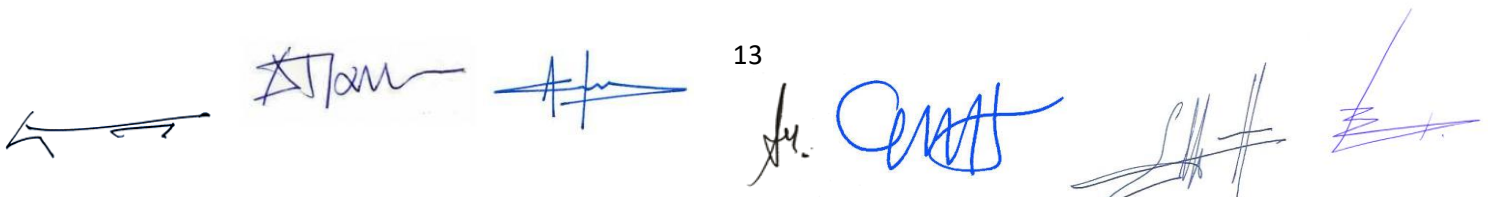
Η Επιτροπή αποφάσισε να επαναξιολογήσει τις υπόλοιπες δέκα (10) μελέτες σε επόμενη συνεδρίαση και κατόπιν να διεξαγάγει νέα ψηφοφορία.

#### **8<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Τετάρτη 21 Οκτωβρίου 2020**

Κατά την έναρξη της 8<sup>ης</sup> συνεδρίασης της Επιτροπής από τον Πρόεδρο και αφού διαπιστώθηκε η ολομέλεια, η Επιτροπή συνέχισε το έργο της για τις δέκα(10) συμμετοχές οι οποίες σύμφωνα με το προηγούμενο πρακτικό της 7<sup>ης</sup> συνεδρίασης της επιτροπής αποφασίστηκε να αξιολογηθούν εκ νέου.

Η Επιτροπή ασχολήθηκε με τις μελέτες ανατρέχοντας και πάλι με προσοχή στα σχέδια και στα κείμενα, σχολιάζοντας και συγκρίνοντάς τες μεταξύ τους. Μετά από διεξοδική συζήτηση πραγματοποιήθηκε εκ νέου ψηφοφορία επί των παραπάνω μελετών, προκειμένου να προκύψουν εκείνες οι οποίες θα προκριθούν στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού.

13



Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της δεύτερης αυτής ψηφοφορίας, οι συμμετοχές οι οποίες **προκρίνονται στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού** είναι, βάσει του δεκαψήφιου κωδικού Ταυτότητας Μελέτης και με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση, η οποία δεν αποτελεί σειρά κατάταξης οι ακόλουθες:

1. **A/A 4, με κωδικό CC20202020** (κατά πλειοψηφία)
2. **A/A 10, με κωδικό 0055AA0505** (ομόφωνα)
3. **A/A 13, με κωδικό AA93489339** (κατά πλειοψηφία)
4. **A/A 15, με κωδικό AL22102013** (κατά πλειοψηφία)
5. **A/A 16, με κωδικό X23577532X** (κατά πλειοψηφία)

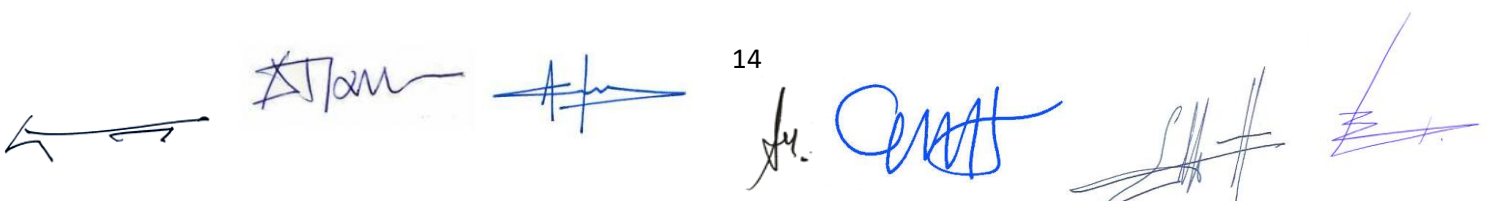
Οι συμμετοχές οι οποίες **δεν προκρίνονται στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού** είναι, βάσει του δεκαψήφιου κωδικού Ταυτότητας Μελέτης και με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση, οι κάτωθι:

1. **A/A 1, με κωδικό 70170177PT** (ομόφωνα)
2. **A/A 2, με κωδικό AB37737534** (ομόφωνα)
3. **A/A 14, με κωδικό OE33343536** (κατά πλειοψηφία)

Οι συμμετοχές τις οποίες υπέδειξε η Επιτροπή για **εξαγορά** από το Δήμο, είναι, βάσει του δεκαψήφιου κωδικού Ταυτότητας Μελέτης και με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση, οι κάτωθι:

1. **A/A 8, με κωδικό Ταυτότητας μελέτης 09061963KK** (ομόφωνα)
2. **A/A 17, με κωδικό Ταυτότητας μελέτης NZ06099447** (κατά πλειοψηφία)

Η ψηφοφορία της Επιτροπής καταγράφηκε και απεικονίζεται στον πίνακα 1 του επισυναπτόμενου στο Πρακτικό, Παραρτήματος 2.



14

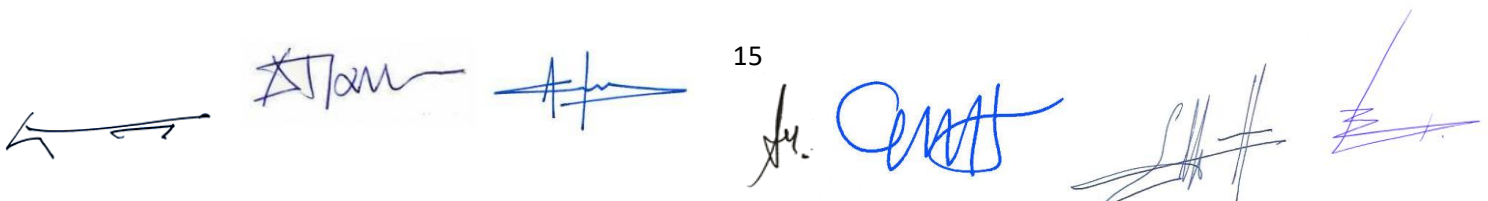
**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2****ΠΙΝΑΚΑΣ 1. : ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ Β΄ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ**

Α/Α	ΔΕΚΑΨΗΦΙΟΣ ΚΩΔΙΚΟΣ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ	Β΄ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ Β΄ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ
1	70170177PT	ΕΠΤΑ (7) ΟΧΙ	ΟΜΟΦΩΝΑ ΟΧΙ
2	AB37737534	ΕΠΤΑ (7) ΟΧΙ	ΟΜΟΦΩΝΑ ΟΧΙ
4	CC20202020	ΤΕΣΣΕΡΑ (4) ΝΑΙ ΔΥΟ (2) ΟΧΙ ΕΝΑ (1) ΛΕΥΚΟ	ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΝΑΙ
8	09061963KK	ΕΞΙ (6) ΝΑΙ ΓΙΑ ΕΞΑΓΟΡΑ ΕΝΑ (1) ΝΑΙ	ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΝΑΙ ΓΙΑ ΕΞΑΓΟΡΑ
10	0055AA0505	ΕΠΤΑ (7) ΝΑΙ	ΟΜΟΦΩΝΑ ΝΑΙ
13	AA93489339	ΠΕΝΤΕ (5) ΝΑΙ ΔΥΟ (2) ΛΕΥΚΑ	ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΝΑΙ
14	OE33343536	ΤΕΣΣΕΡΑ (4) ΟΧΙ ΤΡΙΑ (3) ΝΑΙ	ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΟΧΙ
15	AL22102013	ΠΕΝΤΕ (5) ΝΑΙ ΕΝΑ (1) ΟΧΙ ΕΝΑ (1) ΛΕΥΚΟ	ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΝΑΙ
16	X23577532X	ΤΕΣΣΕΡΑ (4) ΝΑΙ ΤΡΙΑ (3) ΟΧΙ	ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ ΝΑΙ
17	NZ06099447	ΕΠΤΑ (7) ΝΑΙ ΓΙΑ ΕΞΑΓΟΡΑ	ΟΜΟΦΩΝΑ ΝΑΙ ΓΙΑ ΕΞΑΓΟΡΑ

**ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ - ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ:**

**ΝΑΙ= ΝΑΙ για πρόκριση στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού**

**ΟΧΙ = ΟΧΙ πρόκριση στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού**



9<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Τετάρτη 21 Οκτωβρίου 2020

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης και αφού διαπιστώθηκε ολομέλεια της επιτροπής, η Επιτροπή κατέγραψε τα αποτελέσματα της αξιολόγησης όπως έχουν αναφερθεί στα προηγούμενα πρακτικά και **αποφάσισε την πρόκριση στο Β' Στάδιο του διαγωνισμού** των συμμετοχών με τους κάτωθι δεκαπήφιδους κωδικούς Ταυτότητας Μελέτης με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση, η οποία δεν αποτελεί σειρά κατάταξης:

1. **CC20202020**
2. **0055AA0505**
3. **AA93489339**
4. **AL22102013**
5. **X23577532X**

Επίσης εισηγείται την εξαγορά, χωρίς δυνατότητα συμμετοχής στο Β' Στάδιο του Διαγωνισμού των κάτωθι δύο (2) συμμετοχών με κωδικούς Ταυτότητας Μελέτης με τη σειρά καταγραφής τους προς εξέταση η οποία δεν αποτελεί σειρά κατάταξης:

1. **09061963KK**
2. **NZ06099447**

Η συνολική εκτίμηση της Επιτροπής για το σύνολο των μελετών που παραδόθηκαν για ένα τόσο αξιόλογο τεχνικό έργο, είναι πως καμία δεν καταφέρνει με επιτυχία να αποδώσει με επάρκεια τις σύγχρονες συνθήκες ενός Δημόσιου χώρου / παραλιακού μετώπου που κοιτάζει στον 21ο αιώνα. Απουσιάζει επίσης από τις μελέτες η σύνταξη μιας ενιαίας Αρχιτεκτονικής γραφής όπως και η διερεύνηση της δεδομένης πραγματικότητας της Πόλης και η αναγνώριση σ' αυτήν εκείνων των πρωταρχικών αξιών που μετασχηματίζονται στον χρόνο, για να υποστηρίξουν ένα συνεπή και πλούσιο σε φαντασία, επαναπροσδιορισμό του χαρακτήρα της (όραμα). Η Επιτροπή θεωρεί πως ο τρόπος της επέμβασης πρέπει να εστιάζει στην αναζήτηση νέων δεδομένων και μορφών, πού πιθανότατα θα αποτελέσουν στοιχεία αναφοράς για την πόλη της Πάτρας. Η "σύνταξη" ενός Δημόσιου χώρου (Θεματικό Πάρκο), που θα αναδείξει την περιοχή και θα ανατρέψει την εικόνα (της παρακμής και εγκατάλειψης) πού κυριαρχεί τώρα είναι καθοριστικής σημασίας για την εμφάνιση ενός νέου Αστικού Τοπίου που αφηγείται την ιστορία του παραλιακού μετώπου και της Πόλης.

Κατά την άποψη της Επιτροπής, το σύγχρονο Ελληνικό αστικό τοπίο είναι ένας χώρος συνύπαρξης διαφορετικών και, τις περισσότερες φορές, αντιφατικών στοιχείων και καταστάσεων. Η παρουσία τους στοιχειοθετεί ένα ιδιαίτερο επίπεδο όρασης, ικανό να συμβάλλει σε ένα νέο τρόπο ανάγνωσης του τοπίου που βιώνουμε καθημερινά. Η αναγνώριση αυτού του "νέου τοπίου" και οι δυνατότητες αποκάλυψής του μέσα από τον σχεδιασμό, εστιάζοντας στα στοιχεία εκείνα που το



χαρακτηρίζουν και το καθιστούν κατοικήσιμο, δηλαδή οικείο, είναι το πλαίσιο μέσα στο οποίο έπρεπε να κινείται η προβληματική των προτάσεων.

Επισημαίνεται ότι σήμερα, η περιοχή μελέτης χαρακτηρίζεται από τη συνύπαρξη ενός ιδιαίτερου φυσικού τοπίου, την παρουσία ενός ισχυρού πολιτισμικού υποβάθρου και ιστορικού ίχνους, τις συγκοινωνιακές και λιμενικές εξυπηρετήσεις και την έντονη ανάπτυξη χρήσεων αναψυχής και ελεύθερου χρόνου μέσα σε έναν πυκνό αστικό ιστό. Οι σημαντικότερες αρνητικές επιπτώσεις που επιφέρει αυτή η συνύπαρξη αφορούν την υποβάθμιση του φυσικού οικοσυστήματος, τη διαχείριση και προσβασιμότητα του κοινόχρηστου χώρου του παράκτιου ορίου και την απουσία λειτουργικής συνοχής και οργάνωσης ενός επιμήκους παραθαλάσσιου ορίου σε σχέση με τον αστικό ιστό.

Προτείνεται ο ανασχεδιασμός του ορίου της πόλης με τη θάλασσα και η ανάκτησή του από τον πεζό να είναι μέσα από τη σύνθεση χώρων και κατασκευών που ευνοούν την ώσμωση των διαφορετικών ποιοτήτων του αστικού, φυσικού και ιστορικού - πολιτισμικού τοπίου.

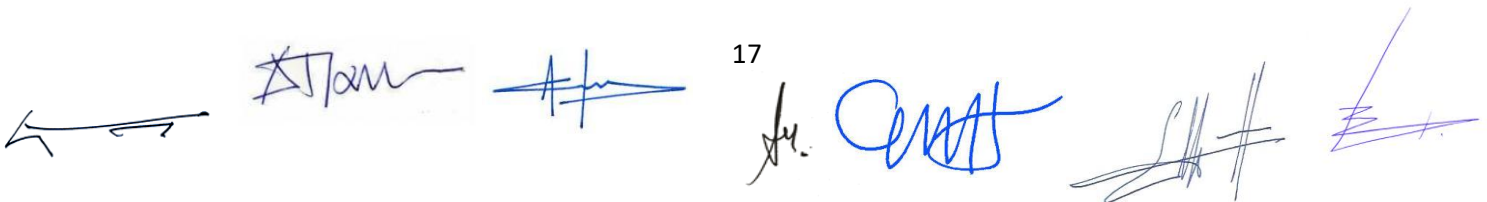
Στη συνέχεια η Επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί προς την Αναθέτουσα Αρχή τους παρακάτω συμπληρωματικούς όρους και στοιχεία με την ενδεχόμενη συνεργασία συμβούλων σε ειδικά θέματα (διαχείρισης παράκτιου ορίου, λιμενικά έργα, συγκοινωνιακά κ.λπ.) που προτείνεται να υιοθετηθούν για το Β στάδιο με στόχο την αρτιότερη προσέγγιση, ως εξής:

- Τα τεχνικά δεδομένα που αφορούν στον ακριβή προσδιορισμό και σχηματισμό της τάφρου ανάδυσσης της σιδηροδρομικής γραμμής, μετά την υπογειοποίησή της, καθώς και τη γωνία κλίσης ανάδυσσης της τροχιάς.
- Τον προσδιορισμό της θέσης του σταθμού, με όλα τα ιδεατά γεωμετρικά στοιχεία του.
- Την αναθεώρηση κατεδάφισης του κτηρίου του τελωνείου ΟΛΠΑ, ως σημαντικό έργο του μοντερνισμού, αφού η διαδικασία θα υποχρεωθεί σε έγκριση του ΚΕΣΑ και των Νεωτέρων μνημείων. Δεν είναι απόφαση μόνο τοπικού χαρακτήρα, αφού το λιμάνι αποτελεί πολιτισμικό μέρος του συνόλου των πολιτών και ούτε ένα τοπόσημο είναι ικανό να αναπληρώσει την απώλεια. Αποτελεί ένα έργο με σημασία και αξία, το οποίο και δύναται να επισκευαστεί και να φιλοξενήσει χρήσεις ενεργοποίησης του σημείου.
- Οι προτάσεις της Β φάσης θα πρέπει να συνυπολογίζουν όλους τους παράγοντες που επηρεάζουν τη κλίμακα και τις ιδιαιτερότητες της μελέτης.

### 10<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Πέμπτη 12 Νοεμβρίου 2020

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης με τηλεδιάσκεψη και αφού διαπιστώθηκε ολομέλεια της επιτροπής, η Επιτροπή προχώρησε στην καθαρογραφή και τον έλεγχο των Πρακτικών.

17



Μετά από τα παραπάνω η Επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της, προώθησε εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας, μέσω της γραμματέως της, αντίγραφα των Πρακτικών στη Διευθύνουσα Υπηρεσία με σκοπό την έγκρισή τους και την αποδοχή από τον Δήμο Πατρέων της πρότασης για εξαγορά των δύο μελετών.

Επίσης παρέδωσε τους δεκαέξι (16) σφραγισμένους φακέλους Αρχείου Ταυτότητας των συμμετεχόντων και έναν (1) σφραγισμένο φάκελο περί μη αποδοχής επώνυμης έκθεσης ενός συμμετέχοντα στη Διευθύνουσα Υπηρεσία προς φύλαξή τους με ευθύνη της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.

Πάτρα, 12 Νοεμβρίου 2020

### Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

#### Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΣΠΑΝΟΜΑΡΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

#### ΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΓΙΑΝΝΙΣΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ



2. ΜΑΝΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ



3. ΜΕΛΑΝΙΤΟΥ ΑΝΝΑ



4. ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ ΣΟΦΙΑ



5. ΒΑΒΥΛΗ ΦΑΝΗ



6. ΓΚΙΚΑΠΕΠΠΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

